

Protokół Nr V/2024
z obrad V sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 26 września 2024 r.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski rozpoczął obrady sesji o godz. 11⁰⁵, powitał wszystkich przybyłych, tj. radnych rady miejskiej, Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego wraz z pracownikami, Zastępcę Burmistrza Lubrańca p. Marka Górecznego, skarbnika gminy p. Ewę Janicką, Pana Stanisława Pawlaka – Senatora XI kadencji Senatu Rzeczypospolitej Polskiej; Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec a zarazem radnego powiatu włocławskiego p. Jacka Kowalewskiego; Prezesa Zakładu Usług Komunalnych spółka z o. o. z siedzibą w Lubrańcu p. Ryszarda Kamińskiego, wszystkich przybyłych kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, przewodniczącego zarządu osiedla, oraz wszystkich pozostałych śledzących transmisję obrad dzisiejszej sesji.

Następnie poinformował uczestników obrad sesji, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obrady i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w BIP. Przewodniczący rady poprosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Przewodniczący rady poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 14 radnych to jest 93,3 % składu rady, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Nieobecna jest radna J. Paradzińska.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski na ustny wniosek burmistrza zaproponował by z porządku obrad sesji, zaproponowanym w wysłanym zawiadomieniu, wycofać punkt dotyczący nadania nazwy rondu: Rondo im. Jerzego Gadzinowskiego ps. „Szary”.

Do niniejszej propozycji radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Wniosek Burmistrza Lubrańca o wycofanie punktu dotyczącego nadania nazwy rondu: Rondo im. Jerzego Gadzinowskiego ps. „Szary” przewodniczący rady poddał pod głosowanie rady.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 14 głosami za – przyjęli wniosek Burmistrza Lubrańca, a tym samym opowiedzieli się za wycofaniem z porządku obrad sesji punktu dotyczącego nadania nazwy rondu: Rondo im. Jerzego Gadzinowskiego ps. „Szary”.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnego podczas obrad sesji.

Przewodniczący rady zaproponował, aby porządek obrad sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 lipca 2024 r.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Informacje przewodniczących komisji rady miejskiej o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy Lubraniec na lata 2023-2030.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024 – 2027.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Lubraniec pomocy finansowej gminie, która ucierpiała w wyniku powodzi.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2024 r.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania wyboru ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku – IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027.
14. Wybór ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku – IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027:
 - 1/ przedstawienie opinii Zespołu do zaopiniowania i przedstawienia radzie miejskiej kandydata na ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku - IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027,
 - 2/ powołanie Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku - IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027:
 - a/ zgłoszenie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej,
 - b/ zamknięcie listy zgłoszeń kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej,
 - c/ zatwierdzenie składu Komisji Skrutacyjnej.
 - 3/ wybór ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku - IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027.
15. Rozpatrzenie sprawozdania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubrańcu z realizacji zadań oraz wykorzystania środków finansowych z zakresu pomocy społecznej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r.
16. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Lubraniec za rok 2023.
17. Interpelacje, wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 14 głosami za – przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnego podczas obrad sesji.

Do pkt 4

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że protokół z obrad IV sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie treści protokołu z obrad IV sesji rady miejskiej z dnia 30 lipca 2024 r.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 14 głosami za przyjęli treść protokołu z obrad IV sesji rady miejskiej, które odbyły się dnia 30 lipca 2024 r. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnego podczas obrad sesji.

Do pkt 5

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński poinformował, że sprawozdania dotyczące przygotowania projektów uchwał pod obrady dzisiejszej sesji, wydanych w okresie międzysesyjnym zarządzeń zostało radnym rozdane przed obradami sesji.

Następnie przedstawił sprawozdanie z pozostałej działalności w okresie między sesjami. Materiały stanowią załącznik do protokołu.

Ponieważ radni do przedstawionych informacji nie zgłaszali uwag i zapytań, przewodniczący rady przedstawione sprawozdania z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 14 głosami za – przyjęli treść przedstawionych sprawozdań przez burmistrza. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnego podczas obrad sesji.

O głos poprosił obecny podczas obrad sesji p. Stanisław Pawlak – Senator XI kadencji Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Zabierając głos wyjaśnił, że chciał wcześniej zabrać głos, nie dlatego żeby się pochwalić, ale dlatego, że był wymieniony w sprawozdaniu przez Pana burmistrza, co jest bardzo miłe, ma też następne spotkanie więc musi się przemieścić do Włocławka, a tutaj przyjechał bezpośrednio z Warszawy, gdzie brał udział w posiedzeniu, którego tematem były sprawy udzielenia pomocy uszkodzonym podczas powodzi.

Senator S. Pawlak powiedział, że często podczas obrad sesji rady miejskiej na tej sali zabierał głos jako radny województwa kujawsko-pomorskiego. W 2019 roku zwrócił się do radnych poprzedniej kadencji rady o przełamanie tego „bufonu”, który był w Lubrańcu i przystąpienia do budowy obwodnicy i to się stało. Więc ma ten zaszczyt a z drugiej strony i przyjemność, że przez cały ten okres pracy doprowadzono dzięki całej radzie i Panu burmistrzowi do końca to przedsięwzięcie i przy tej okazji udało się też zmodernizować drogę do Brześcia Kujawskiego, co razem dało wydatki powyżej 90 mln zł. One zostały na terenie gminy Lubraniec i za to dziękuje, że po wyborach Burmistrz Lubrańca S. Budzyński z zadowoleniem przyjął taką propozycję a rada kierowana przez obecnego przewodniczącego i wtedy Pana Piotra Sławianowskiego podjęła uchwałę o wskazaniu lokalizacji tej obwodnicy, wskazując ją w Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lubraniec i to jest ten sukces. Gdyby tego nie było, nie było by obwodnicy, czyli gdyby nie działania w tej sali, które były trudne, to tej inwestycji na terenie naszej gminy by nie było. Ona powstała z dużym opóźnieniem, wcześniej gdyby to zrobiono było by taniej, ale trafiła pandemia, wojna na Ukrainie w tym czasie i przeszkody terenowe z przejściem przez rzekę Zgłowiączkę. To wszystko się opóźniło i podniosło wartość tego zadania o około 10%, ale zadanie jest, pozostało, jest na naszym terenie dlatego serdecznie dziękuje całej radzie, dziękuje Panu przewodniczącemu za wprowadzenie tego punktu z wniosku burmistrza S. Budzyńskiego, że wszyscy zagłosowali wtedy za tym żeby obwodnica znalazła się w dokumentach miasta Lubrańca. Ona była wcześniej tylko, że prawem ugruntowane, a był wtedy posłem, wykreślenie obowiązkowo Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gmin spowodowało, że ona zniknęła na pewien czas, ale wróciła i to jest bardzo istotne. Za to dzisiaj wszystkim dziękuje.

Na zakończenie wypowiedzi Pan S. Pawlak powiedział, że przybył na obrady dzisiejszej sesji też jako senator z tego obszaru wybrany, przy bardzo dużym poparciu mieszkańców Lubrańca, powiatu włocławskiego jak i okręgu wyborczego, który obejmował trzy sąsiednie powiaty tj. radziejowski, aleksandrowski i lipnowski. Wybór na senatora otworzył przed nim nową drogę działania, bo w samorządzie województwa był 25 lat – od daty jego utworzenia czyli od 1 stycznia 1999 r., sześć kadencji wykonując różne ważne zadania i pełniąc odpowiedzialne obowiązki. Następnie zwrócił się z prośbą do wszystkich, którzy mogą cokolwiek uczynić aby działać razem po to by jak najwięcej zrobić dla tego całego regionu, w tym dla Lubrańca – jako gminy, która ma określone potrzeby, tak jak każda gmina a do wykonania jest bardzo dużo, stąd

chce się zaangażować na tyle na ile będą pozwalały przepisy i na ile będą możliwości, by w projekcie budżetu zapisać to co jest możliwe do wykonania ale i potrzebne z drugiej strony, a potrzeb jest bardzo dużo. Senator powiedział, że oczekuje na to, że w tą sprawę będzie włączony, po to by jak najwięcej uczynić. Senator powiedział, że przez ten czas, którzy szybko minął, od 21 lipca do tej pory stanął w senacie, złożył ślubowanie i rozpoczął pracę, jako senator RP. Przygotował biura poselskie: we Włocławku przy ul. Kościuszki 12 (biuro czynne od 8:00 do 15:00 od poniedziałku do piątku) oraz w Radziejowie, Lipnie i Aleksandrowie Kujawskim. To są miejsca do których można przychodzić i zgłaszać sprawy wymagające interwencji krajowych, ważnych do regionu np. drogach, gospodarce wodnej, itp. Pan Pawlak poinformował uczestników obrad sesji, że jako senator pracuje w dwóch komisjach senackich – Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Budżetu i Finansów Publicznych. Poinformował również o trwających pracach nad ustawą o dochodach jednostek samorządowych, „by gminy dysponowały własnymi środkami finansowymi, żeby nie były uzależnione od tych, którzy przyjeżdżają i coś niby tam dają. To mechanizm powinien działać, żeby rada gminy w Lubrańcu i 2.500 innych gmin w Polsce była gospodarzem tych środków finansowych, nie czekała, że ktoś tam je przywiezie”. Na zakończenie wypowiedzi Pan Senator zaprosił wszystkich do współpracy Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski podziękował Senatorowi RP S. Pawlakowi za przedstawione zagadnienia, ciepłe słowa i obecność życząc dalszej współpracy.

Do pkt 6

Przewodniczący poszczególnych stałych komisji rady, tj. Pani M. Pawłowska – przewodnicząca komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska, Pan P. Zufla – przewodniczący komisji edukacji i spraw społecznych oraz Pan M. Stefański – przewodniczący komisji budżetowo –finansowej i rolnictwa, przedstawili sprawozdanie z działalności komisji w okresie między sesjami. Treści poszczególnych sprawozdań stanowią załącznik do protokołu.

Radna L. Nowak – członek komisji edukacji i spraw społecznych zwracając się do przewodniczącego komisji edukacji i spraw społecznych powiedziała cyt. „z tego co wiem, na komisji nie było kworum, o ile w głosowaniu były trzy osoby, w komisji objazdowej były tylko dwie osoby, czy nie można było tej komisji przerwać i umówić się na objazd w innym terminie?. W dobrym tonie było zawsze uzgadnianie z członkami komisji takiej objazdówki, bo to jest cały dzień a nie zawsze członkowie mogą być obecni na komisji, bo są zobligowani pracą zawodową”. Radna zwracając się do przewodniczącej komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska, prosiła o powiadomienie, szczególnie radnych z miasta o posiedzeniu wyjazdowym komisji, gdyby była taka objazdówka, ponieważ radni z miasta też chcieliby wziąć udział, szczególnie jeżeli chodzi o tereny miejskie.

Radna L. Nowak zgłosiła wniosek formalny o rozdzielenie głosowania nad przyjęciem sprawozdań z działalności komisji.

Radny P. Krygier zabierając głos powiedział, że komisja infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska, której jest członkiem, odbyła dwa pracowite posiedzenia, o których mówiła w sprawozdaniu jej przewodnicząca, bardzo dużo czasu poświęcono by zapoznać się z tym wszystkim, co się dzieje na terenie gminy – Lubrańca i gminy, jeżeli chodzi o inwestycje realizowane przez samorząd gminy, ich postęp i występujące problemy, które znamy a członkowie komisji mogli poznać jeżeli chodzi o drogi i infrastrukturę. Członkowie komisji byli również na obwodnicy. Radny powiedział, że nie zabierał głosu po sprawozdaniu Pana burmistrza ponieważ uznał, że nie wypada się jemu pierwszemu odzywać, a jednak mieliśmy i mamy do czynienia z bardzo ważnym wydarzeniem w ostatnim okresie, kluczowym dla nas jako samorządu gminnego, dla przyszłości Lubrańca i gminy, mianowicie z oddaniem obwodnicy. Zdaniem radnego nie można przejść nad tym faktem do porządku dziennego ponieważ obecnie jako miasto, gmina, jako Lubraniec, dzięki zaangażowaniu wielu osobom, osobom które się do tego przyczyniły, mamy coś co wyprzedza naszych sąsiadów, i to trzeba podkreślić. Jako radni obecnej jak i poprzedniej kadencji dziś mamy z tego satysfakcje.

Zdaniem radnego obwodnica stwarza gminie wiele szans ale trzeba je wykorzystać a na myśli ma to co kiedyś „wyrośnie wokół obwodnicy i komu ona będzie służyć”. Radny powiedział, że gmina jest „krótko, jeżeli chodzi o przepisy, przed kolejnym ważnym etapem planowania przestrzennego tj. powstaniem Planów Ogólnych, bo one będą decydowały o wszystkim w przyszłości, jeżeli będą i ustawodawca tego nie zmieni”. W tym kontekście radny prosił Burmistrza o to by miał to na uwadze, żeby te Plany Ogólne można było tak stworzyć, żeby potencjał tej obwodnicy wykorzystywać. Zdaniem radnego obwodnica daje gminie dużo dobrego np. bezpieczeństwo, bo ten ruch w Lubrańcu ulegnie zmianie i będzie lepiej ale jest jeden ważny problem o którym należy pamiętać jako mieszkańcy tej gminy, województwo pozostawiło samorządom gmin i powiatu tzw. „starodroże”. Radny powiedział, że cieszy się z tego, że podczas uroczystości związanej z otwarciem obwodnicy padły pierwsze słowa, że będą rozmowy, obecnie trzeba poczekać co one przyniosą, jak dalej będzie ten problem rozwiązywany na szczeblu gminy i powiatu. Zdaniem radnego wszyscy powinni mieć satysfakcje z tego choć zdaje sobie sprawę, że nie wszyscy są zadowoleni bo jakaś krzywda jeżeli chodzi o wywłaszczenie nieruchomości została im wyrządzona. Radny P. Krygier poinformował, że podczas wyjazdowego posiedzenia jako członek komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska zwrócił uwagę na problem związany z brakiem miejsc parkingowych przy sklepie Dino. Mieszkańcy, którzy robią zakupy w markecie z powodu braku miejsc parkują samochody wzdłuż ul. gen. A. Słubickiego naprzeciw sklepu. Radny zaproponował, aby przesunąć krawężnik do granicy działki i wydzielić miejsca parkingowe wzdłuż drogi, pomiędzy lampami. Członkowie komisji zwrócili uwagę na konieczność budowy drogi na przesmyku przy cmentarzu oraz na niebezpieczeństwo związane z zaparkowanymi samochodami ciężarowymi na ul. gen. A. Słubickiego na odcinku od sklepu Dino do cmentarza, konieczność wydzielenia miejsca na parking dla samochodów ciężarowych. Wnioskowano o rozpatrzenie budowy dodatkowego parkingu w tym miejscu ponieważ problem dotyczy ogółu.

Radny P. Zufla – przewodniczący komisji edukacji i spraw społecznych odpowiadając radnej L. Nowak powiedział, że członek komisji p. J. Nowakowski uczestniczył cały czas w posiedzeniu pierwszej części komisji, Na rozpoczęciu drugiej części komisji tej objazdowej również był obecny, został zwolniony z uczestnictwa w komisji ponieważ brał udział w spotkaniu z dziećmi Przedszkola Samorządowego w Lubrańcu gdzie był pokaz udzielania pierwszej pomocy, ale po godzinie nieobecno znowu uczestniczył w dalszym posiedzeniu komisji.

Radna M. Pawłowska przewodnicząca komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska odpowiedziała, że prośbę Pani L. Nowak przyjęła i następnym razem będzie poinformowana o wyjazdowym posiedzeniu komisji. Natomiast ustalenia z objazdowych posiedzeń komisji jak było to przedstawione w sprawozdaniu będą przedstawione podczas następnych obrad sesji.

Zastępca burmistrza M. Góreczny poinformował, że burmistrz w najbliższym czasie planuje zorganizowanie objazdowej komisji dla wszystkich radnych, żeby wszyscy mogli zobaczyć inwestycje obecnie realizowane i te które będą w najbliższym czasie do realizacji, są już zakontraktowane. Co do kwestii poruszonej przez radnego P. Krygiera, na najbliższej sesji do budżetu gminy zostanie wprowadzone zdanie dotyczące ulicy Słubickiego, jeszcze w tym roku, po poszukaniu oszczędności, ten teren pod parking zostanie utwardzony.

Wniosek radnej o rozdzielenie głosowania nad przyjęciem sprawozdań z działalności komisji przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poddał pod głosowanie rady.

Za wnioskiem radnej Lidii Nowak o rozdzielenie głosowania nad przyjęciem sprawozdań z działalności komisji zagłosowało 4 radnych (L. Nowak, A. Czerwińska, P. Krygier i D. Lewandowski), natomiast 10 radnych zagłosowało przeciw wnioskowi (W. Majewski, J. Nowakowski, M. Pawłowska, Z. Siewierski, P. Sławianowski, P. Sobański, K. Sołtysiński,

M. Stefański, S. Szczupakowski, P. Zufla), **tym samym wnioskiem większością głosów został odrzucony.**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że wniosek radnej L. Nowak nie uzyskał akceptacji ze strony radnych, następnie poddał pod głosowanie przyjęcie treści przedstawionych przez poszczególnych przedstawicieli komisji rady sprawozdań o pracy komisji w okresie między sesjami

Radni w głosowaniu jawnym 12 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących (radnej: A. Czerwińskiej i L. Nowak) **przyjęli treści przedstawionych przez poszczególnych przedstawicieli komisji rady sprawozdań o pracy komisji w okresie między sesjami** (tj. przewodniczącej komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska – M. Pawłowskiej, przewodniczącego komisji edukacji i spraw społecznych – P. Zufla i przewodniczącego komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa – M. Stefańskiego). Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnej podczas obrad sesji.

Do pkt 7

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy Lubraniec na lata 2023-2030. Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy Lubraniec na lata 2023-2030. Uchwała Nr V/41/2024 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnej podczas obrad sesji.

Do pkt 8

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024 – 2027.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024 – 2027.

Uchwała Nr V/42/2024 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnej podczas obrad sesji.

Do pkt 9

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Czechowice - Dziejowice pomocy finansowej na usunięcie skutków powodzi.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za podjęli uchwałę w sprawie udzielenia Gminie Czechowice - Dziejowice pomocy finansowej na usunięcie skutków powodzi. Uchwała Nr V/43/2024 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnej podczas obrad sesji.

Do pkt 10

Skarbnik gminy E. Janicka przedstawiła zmiany, które wprowadzono do budżetu Gminy Lubraniec na 2024 rok od posiedzeń komisji do dnia sesji.

Na podstawie Decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 września 2024 r. zwiększono plan dochodów w dz. 852, rozdz. 85216, § 2030 o kwotę 21.866,00 zł.

z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków stałych; w dz. 855, rozdz. 85502, § 2010 o kwotę 422.923,00 zł. z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych. Zmniejszono plan dochodów w dz. 600. rozdz. 60004, § 2100 o kwotę -9.763,61zł. w związku z całkowitym rozliczeniem poniesionych wydatków na zorganizowanie bezpłatnego transportu podczas wyborów.

Na podstawie pisma MF zwiększono plan dochodów w dz. 758 Różne rozliczenia, rozdz. 75814, § 2100 o kwotę 2.433,00 zł. z przeznaczenie na finansowanie dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy.

Na podstawie wstępnej promesy na dofinansowanie zadań inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program inwestycji strategicznych Nr Edycja (RP/2023/500/Polski ład zwiększono plan dochodów w dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90015, § 6370 o kwotę 1.447.040,00 zł. z przeznaczeniem na zadanie “ Wymiana oprav oświetlenia drogowego na terenie gminy Lubraniec”.

Na podstawie decyzji wojewody z dnia 20 września 2024 roku zmniejszono plan dochodów w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdz. 80153, § 2010 o kwotę -1.942,82 zł. dotacja przeznaczona na wyposażenie szkół w podręczniki i sfinansowanie kosztu zakupu podręczników

Po zmianach zarówno plan dochodów jak i plan wydatków budżetowych zwiększa się o kwotę 2.490.810,79 zł. Dochody budżetu wynoszą łącznie **72.131.735,97 zł.**, z tego: dochody bieżące są w kwocie 48.735.429,28 zł. natomiast dochody majątkowe są w kwocie 23.396.306,69 zł. Wydatki budżetu są w wysokości ogólnej **89.186.875,04 zł.**, z tego: wydatki bieżące są w wysokości 49.496.338,50 zł. natomiast wydatki majątkowe są w wysokości 39.690.536,54 zł.

Radny P. Krygier prosił o wyjaśnienie nowego zadania związanego z wymianą oprav oświetlenia za kwotę 1.400.000 zł., czy znane są priorytety jeżeli chodzi o zakres rzeczowy tych wymian ?.

Z-ca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny odpowiedział, że będzie to wymiana 980 oprav sodowych na oprawy ledowe, to jest główne zadanie, przetarg w tej chwili jest ogłoszony na zasadzie zaprojektuj-wybuduj i gmina czeka na rozstrzygnięcie. .

Radny P. Krygier prosił o wyjaśnienie zmniejszenia środków z zadania wydatków inwestycyjnych na infrastrukturę wodno-ściekową na terenie gminy o prawie 400 tys. zł. , o co tutaj chodzi ?.

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała, że zadanie to w 2024 r. nie będzie realizowane, w związku z tym, żeby zabezpieczyć wkład własny w wysokości 361 tys. zł. na zadanie związane z wymianą oprav oświetleniowych, te środki na chwile obecną zostały przeniesione na to zadanie. Z informacji pozyskanej z działu inwestycyjnego zadanie związane z poprawa infrastruktury wodno-ściekowej w roku 2024 nie będzie realizowane.

Ponieważ nie było więcej zapytań ze strony radnych przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski po odczytaniu treść projektu uchwały, skierował ja pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2024 r.

Uchwała Nr V/44/2024 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnego podczas obrad sesji.

Do pkt 11

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Lubraniec na lata 2024-2037.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024-2037.

Uchwała Nr V/45/2024 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnego podczas obrad sesji.

Do pkt 12

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za podjęli uchwałę w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.

Uchwała Nr V/46/2024 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnego podczas obrad sesji.

Do pkt 13

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania wyboru ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku – IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za podjęli uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu głosowania wyboru ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku – IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027.

Uchwała Nr V/47/2024 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu rady obecnego podczas obrad sesji.

Do pkt 14 Wybór ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku – IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027.

Od tej pory w obradach sesji udział brało 13 radnych tj. 86,67% składu – wyszedł radny M. Stefański. Czas wylogowania 12:55:33.

Do pkt 14.1.

Przewodnicząca Zespołu do zaopiniowania i przedstawienia radzie miejskiej kandydata na ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku - IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027 p. M. Pawłowska przedstawiła wydaną przez Zespół podczas posiedzenia opinię na temat kandydatki do Sądu Okręgowego we Włocławku – IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Po dokonaniu analizy zgłoszenia, członkowie Zespołu stwierdzili, że kandydatka do Sądu Okręgowego we Włocławku – IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Pani M.A. B. zgłoszona przez grupę obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy spełnia wymogi określone w art. 158 § 1 ustawy. Jeżeli chodzi o zapis § 3, że do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych to członkowie Zespołu domniemają, że kandydatka posiadająca wykształcenie średnie ogólnokształcące, jako przedsiębiorca z 26 letnim doświadczeniem taką znajomość posiada, była też pracownikiem Sądu Rejonowego we Włocławku w latach 1989-1994. Zespół opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, stwierdza również, że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Opinię Zespół przygotował w oparciu o dostarczone przez kandydatkę dokumenty oraz otrzymaną informację od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy o kandydatce.

Do pkt 14.2.

Powołanie Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku - IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027.

Do pkt 14.2a. Zgłoszenie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował radnych, że rada miejska wyboru ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku dokonuje w głosowaniu tajnym. W związku z powyższym do przeprowadzenia wyborów należy powołać zgodnie z przyjętym wcześniej regulaminem głosowania 3-osobową komisję skrutacyjną.

Przewodniczący rady do pracy w komisji skrutacyjnej zgłosił:

- 1/ radnego K. Sołtysińskiego. Radny K. Sołtysiński wyraził zgodę na pracę w komisji,
- 2/ radną L. Nowak – radna L. Nowak nie wyraziła zgody na pracę w komisji,
- 3/ radnego P. Zufłę – radny P. Zufła wyraził zgodę na pracę w komisji,
- 4/ radnego P. Krygiera – radny P. Krygier wyraził zgodę na pracę w komisji.

Do pkt 14.2b. Zamknięcie listy zgłoszeń kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący rady miejskiej zaproponował zamknięcie listy zgłoszeń kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 13 głosami za, wyrazili zgodę na zamknięcie listy zgłoszeń kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej. Raport imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 13 radnych tj. 100 % składu rady obecnej podczas obrad sesji.

Do pkt 14.2c. Zatwierdzenie składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że do pracy w Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku zgłoszono: radnego: K. Sołtysińskiego, P. Zufłę i P. Krygiera. Kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji. Następnie przewodniczący rady wystąpił z zapytaniem czy rada powyższy skład akceptuje ?, kto z radnych jest za powyższym składem Komisji Skrutacyjnej ?.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 13 głosami za, zatwierdzili przedstawiony przez przewodniczącego rady miejskiej skład Komisji Skrutacyjnej. Raport imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 13 radnych tj. 100 % składu rady obecnej podczas obrad sesji.

Na prośbę przewodniczącego rady miejskiej P. Sławianowskiego, członkowie Komisji Skrutacyjnej wybrali spośród siebie przewodniczącego, o wyborze poinformowali radnych.

Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został P. Krygier.

Do pkt 14.3. Wybór ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku - IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027

Komisja Skrutacyjna zgodnie z przyjętym regulaminem głosowania w wyborach ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027 przygotowała karty do głosowania dotyczące wyboru ławnika i rozdała je radnym. Na ławnika zgłoszono kandydaturę Pani M. B.

Po oddaniu głosów przez radnych, członkowie Komisji Skrutacyjnej po wyjęciu kart z urny ustalili wynik głosowania. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej P. Krygier zapoznał radnych z treścią sporządzonego protokołu z ustalenia wyników głosowania wyboru ławnika. Treść protokołu stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformował, że na ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku - IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres kadencji w latach 2024 – 2027 wybrana została Pani M.B.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odczytał treść uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Pani M.B. na ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na kadencję 2024-2027.

Treść uchwały Nr V/48/024 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 15

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o obradach sesji treść sprawozdania z realizacji zadań oraz wykorzystania środków finansowych z zakresu pomocy społecznej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. Treść sprawozdania została również umieszczona na stronie BIP urzędu.

Ponieważ do treści otrzymanego sprawozdania radni nie zgłaszali uwag i zapytań, przedstawione sprawozdanie przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 12 głosami za – przyjęli treść sprawozdania z realizacji zadań oraz wykorzystania środków finansowych z zakresu pomocy społecznej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. Treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 12 radnych, w głosowaniu nie brał udziału radny S. Szczupakowski, nie był obecny w sali narad podczas głosowania.

Do pkt 16

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o obradach sesji treść sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Lubraniec za rok 2023. Treść sprawozdania została również umieszczona na stronie BIP urzędu.

Ponieważ do treści otrzymanego sprawozdania radni nie zgłaszali uwag i zapytań, przedstawione sprawozdanie przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 13 głosami za – przyjęli treść sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Lubraniec za rok 2023. Treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 13 radnych tj. 100% składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 17. Interpelacje, wnioski i zapytania.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował radnych, że zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do burmistrza. Interpelacje i zapytania powinny być składane na piśmie ponieważ obecny stan prawny nie przewiduje innej formy.

Dyrektor SPZOZ Gminy Lubraniec Radny Rady Powiatu Włocławskiego J. Kowalewski powiedział, że jako Radny Rady Powiatu Włocławskiego został powołany do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Powiatu Włocławskiego i Miasta Lubraniec w związku z tym zaprasza mieszkańców do zgłaszania uwag dotyczących bezpieczeństwa bądź porządku publicznego podczas pełnienia przez niego dyżurów. Z otrzymanych informacji Pan Kowalewski dowiedział się, że od września wodociąg w Kazaniu jest już sprawny, a sanepid dopuścił możliwość spożywania z niego wody. Jako Dyrektor SPZOZ Gminy Lubraniec p. Kowalewski powiedział, że pacjenci ośrodka zdrowia nie muszą już wyczekiwać w kolejkach od 4⁰⁰ czy 6⁰⁰ rano, ponieważ rejestracja pacjentów rozpoczyna się od godz. 7³⁰ – osobiście i od 8⁰⁰ – telefonicznie. Obecnie w ośrodku pracuje 5 lekarzy. W środy oprócz lekarzy B. od godz. 14⁰⁰ do 18⁰⁰ przyjmuje pediatra, natomiast w piątek od godz. 14⁰⁰ do 18⁰⁰ przyjmuje internista, istnieje również możliwość zamówienia teleporady. Większość pacjentów jest przyjmowana, dlatego nie ma konieczności oczekiwać na lekarza w kolejkach. Z uwagi na okres zachorowań może dojść do sytuacji, w której będzie komplet pacjentów, jednak ośrodek zdrowia nadal funkcjonuje bez problemu. Dyrektor zachęcił wszystkich mieszkańców do zapisywania się lub przepisywania do ośrodka SPZOZ. Odniósł się do zgłaszanych problemów, odnośnie nie odbierania telefonów w ośrodku mówiąc, że zdarzają się takie sytuacje, gdzie pielęgniarka w tym momencie może dawać zastrzyk, linia jest zajęta z uwagi na nakładające się rozmowy lub sprzęt się popsuł. Taka sytuacja miała miejsce z telefonem księgowej, do której nie można było się dodzwonić. Na koniec wypowiedzi podziękował pielęgniarkom oraz lekarzom z ośrodka za ich rzetelną pracę.

Mieszkanca gminy M. Wawrzyniak powiedziała, że oczekuje na odpowiedź na pisma, które złożyła do Burmistrza Lubrańca oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie Uchwały Nr III/21/2024 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie nabycia działki gruntu w formie darowizny, których termin mija 27 września br. Chciałaby, aby opinia publiczna jak i radni, którzy zdaniem mieszkanki nie do końca byli świadomi nad czym głosowali dowiedzieli się, że powyższa uchwała nie była zgodna pod względem prawnym. Zdaniem p. Wawrzyniak ustawa o ochronie danych osobowych nie zabrania umieszczania w uchwałach danych dotyczących numerów działek czy numerów ksiąg wieczystych, natomiast w powyższej uchwale te dane nie były zawarte, a powinny być. Uchwała rady miejskiej zawierała tylko dane dotyczące powierzchni działki. Mieszkanca uważa, że treść uchwały powinna być transparentna i przejrzysta, a opinia publiczna oraz radni powinni wiedzieć o jaką działkę chodzi. Dodała, że czeka za odpowiedzią od Burmistrza Lubrańca oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej, gdyż w swoim piśmie wносиła o uchylenie uchwały przez radnych RM oraz wycofanie jej z obrotu, ponieważ cyt. „ *nie może być tak że po prostu pewne rzeczy ukrywa się po to żeby osoby fizycznej, darczyńcy zrobić dobrze w cudzysłowie. Dlatego poczekam za odpowiedzią od pana burmistrza i od pana przewodniczącego i ewentualnie na kolejnej sesji zabiorę w tej sprawie głos bo po prostu nie wiem jaka będzie odpowiedź z panów strony*”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubrańcu P. Sławianowski odpowiedział, że radni na komisjach zapoznali się z projektem uchwał, przegłosowali uchwałę a nadzór jej nie uchylił. Dane, o których mówi ustawa o RODO zostały zanonimizowane, podana została miejscowość oraz powierzchnia działki. Radni głosując nad uchwałą mieli świadomość, gdzie działka jest położona oraz do kogo należy. Przewodniczący rady poinformował mieszkankę p. Wawrzyniak, że jeśli ma jeszcze jakieś roszczenia stosunku do podjętej uchwały może je zgłosić do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ponieważ takie przysługuje jej prawo zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym.

Pomiędzy mieszkanką a inspektorem ds. obsługi rady miejskiej nastąpiła polemika w sprawie odpowiedzi na pismo, czego nie zarejestrowały mikrofony.

Mieszkanca gminy M. Wawrzyniak zapytała czy doszło już do aktu notarialnego?

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Górczny odpowiedział, że nie. Termin aktu notarialnego był ustalony, natomiast został on anulowany z uwagi na pismo, które wpłynęło od p. Wawrzyniak. Dodał, że czeka na rozwój sytuacji, natomiast z wiedzy, którą posiada wie, że uchwała została podjęta zgodnie z prawem. Odnosząc się do pisma złożonego przez p. Wawrzyniak powiedział, że termin odpowiedzi został przedłużony z uwagi na fakt, że informacje o które pytała mieszkanka dotyczyły różnych działów a okres odpowiedzi na pismo nakładała się na sezon urlopowy pracowników. Na wszystkie pytania zostaną udzielone odpowiedzi w terminie.

Mieszkanca gminy M. Wawrzyniak powiedziała, że w prośbie o przedłużenie terminu powołano się na przeprowadzenie analiz finansowych, zdaniem mieszkanki cyt. „ *najpierw się przeprowadza analizy finansowe a potem przyjmuje się darowizna i robi się uchwałę a nie na odwrót*”.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Górczny odpowiedział, że uchwała jest podjęta, w tej chwili nie ma żadnych tych skutków prawnych wynikających z jej podjęcia. Jeżeli chodzi o kwestie przejmowania działek jak i tej działki radni byli świadomi za jaką działką głosują ze względu na to że na komisjach padło konkretnie nazwisko państwa, którzy złożyli oficjalnie wniosek podpisując się pod tym wnioskiem. Nie jest to żadna wybiórcza kwestia jeżeli chodzi o przejmowanie tego typu działek. Od kilku lat, a właściwie od ponad 7 lat podczas których Burmistrzem Lubrańca jest obecny burmistrz rada podejmuje uchwały w sprawie darowizn. Wnioskodawczyni otrzyma wykaz przejętych działek i podjętych uchwał, ponieważ prosiła o nie. Powyższe uchwały mogą budzić kontrowersje, ponieważ prawo nie wymusza na samorządach przejmowania takich działek, natomiast mając na uwadze rozwój Lubrańca i wiedzę, że mieszkańcy chcą się budować nie utrudniamy im tego.

Mieszkancka gminy M. Wawrzyniak powiedziała, że jej działania nie mają na celu utrudnianie budownictwa mieszkańcom.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny dopowiedział, że podjęta uchwała jest konsekwencją pewnych działań mających a celu umożliwienie mieszkańcom budowanie się. Wyjaśnił, że w sytuacjach, gdzie na komisjach zgłaszane były wątpliwości o słuszności podejmowania tego typu uchwał były wyjaśniane, a projekty uchwał przedstawiane radzie, która podejmowała decyzje o ich podjęciu.

Mieszkancka gminy M. Wawrzyniak powiedziała, że nie jest przeciwna budownictwu jednorodzinnemu, popiera tego typu inwestycje, natomiast uważa, że gmina posiada swoje działki, które można podzielić na mniejsze, uzbroić oraz utwardzić dojazd i sprzedać. Zysk ze sprzedaży zasiliłby budżet gminy.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny dopowiedział, że gmina prowadzi tego typu działania.

Mieszkancka gminy M. Wawrzyniak powiedziała, że nie widzi tego.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny dopowiedział cyt. „*też takie działania prowadzimy natomiast no pani pozwoli że będziemy mieli swoją strategię działania jeżeli chodzi w obszarze zagospodarowania terenów które przynależą do gminy*”.

Mieszkancka gminy M. Wawrzyniak powiedziała, że czeka za pisemną odpowiedzią do której się ustosunkuje.

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski dopowiedział, że chciałby poruszyć 2 kwestie, jedna była dzisiaj wspomniana druga sprawnie pominięta. Pierwsza sprawa dotyczyła Dożynek Gminno-Parafialnych, które odbyły w Żydowie 15 września br. wraz z X Festiwałem Kuchni Kujawskiej. Burmistrz w swoim sprawozdaniu wspomniął o sponsorach, którym dziękował, dlatego mieszkaniec zapytał cyt. „*jaką część tych imprez finansowały środki zewnętrzne a jaką gmina Lubraniec, jaką sponsorzy i jakie to były kwoty*”. Z przedstawionych przez burmistrza umów wynika, że kwoty opiewały na 136 476 zł + 1 000 zł który został przesunięty ze środków FS sołectwa Żydowo zdaniem mieszkańca na naprawę boiska. Drugie pytanie jakie zadał p. Nowakowski również dotyczyło podpisanych umów cyt. „*enigmatyczne sformułowania jak oprawa merytoryczna podczas X Festiwalu Kuchni Kujawskiej co się kryje pod tą zagadkową terminologią?*”

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zapytał czy to są wszystkie pytania jakie mieszkaniec chce zadać?

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski dopowiedział, że to nie są wszystkie pytania, natomiast uważał, że burmistrz będzie odpowiadał po kolei na zadane pytania.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński dopowiedział, żeby mieszkaniec zadał pytania.

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski dopowiedział, że zadał pytanie, co kryje się pod sformułowaniem oprawa merytoryczna podczas X Festiwalu Kuchni Kujawskiej.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński dopowiedział, że mieszkaniec wcześniej pytał o kwoty i czy to jest jego drugie pytanie?

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski dopowiedział, że tak, to jest drugie pytanie.

Przewodniczący rady miejskiej p. Sławianowski zwrócił się z pytaniem do mieszkańca czy będzie miał więcej pytań? Na co mieszkaniec dopowiedział, że tak.

Zabrał głos mieszkaniec obecny podczas obrad sesji rady miejskiej, wypowiedź nie została zarejestrowana przez mikrofon.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca, która nie została zarejestrowana, zwrócił się do p. Nowakowskiego z pytaniem cyt. „*czy pan ze mną rozmawia czy jeszcze w trójkącie jesteście?*”

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski dopowiedział cyt. „*nie wiem w jakiej pan jest figurze geometrycznej, ja pytam pana*”.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński dopowiedział, że dzięki burmistrzowi, któremu mieszkaniec zadaje pytania w Lubrańcu dzieje się bardzo dużo, pozyskano środki na przebudowę 12 ulic.

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski odpowiedział, że nie o to pyta.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że odpowiada i nie przeszkadzał, gdy p. Nowakowski zadawał pytania. W związku z pozyskiwaniem środków zewnętrznych na realizację zadań inwestycyjnych burmistrz nie mógł zorganizować dożynek w Lubrańcu ponieważ zgodnie z zapowiedziami przedstawianymi w kampanii wyborczej trwa remont stadionu, natomiast Powiat Włocławski prowadzi inwestycję dotyczącą budowy hali sportowej. Kolejnymi lokalizacjami branymi od uwagi były: teren nad Dunajem, jednak budowane jest tam boisko 3x3 oraz targowisko, które z uwagi na brak miejsca sprawiłoby, że jubileuszowy X Festiwal Kuchni Kujawskiej by się nie odbył. Mając na uwadze, że w przyszłym roku dożynki powróciłyby do Lubrańca zdecydowano znaleźć atrakcyjne miejsce, które pomieściłoby dwie imprezy, dlatego dożynki odbyły się na stadionie w Żydowie. Burmistrz powiedział cyt. „*Festiwal należało zrobić z tradycją olbrzymią jeśli włączymy telewizor i jest program kanał Historia, widzę profesora Dumanowskiego, profesora który być może będąc młodym człowiekiem nie drapał się po nosie i on będąc na Litwie mówi pięknie o kołdunach, mówi o tradycji i tam te wszystkie spotkania bo historia, jedzenie jest również proszę pana historią odkąd pojawił się człowiek a więc ja i to stanowi historię jest mi po prostu w tą niedzielę czułem się fantastycznie że ten profesor poświęca nam tyle czasu tak między innymi czuwa nad naszą książką Rocznikiem, który wydajemy gdzie, autorzy opisują historię naszych stron, a więc dla mnie to było fajne że ten festiwal możemy zrobić właśnie w parku, wspaniałym parku przy pałacu biskupim, gdzie bądź co bądź też kiedyś była hodowla jest 237 ha też ksiądz prałat z załogą pracuje na pozyskanie tych pól dlatego zdecydowałem się zrobić*”. Odnosząc się do pytania dotyczącego merytorycznej oprawy Festiwalu, burmistrz powiedział, że X jubileuszowy Festiwal Kuchni Kujawskiej potrzebował merytorycznej oceny, którą dają nam między innymi profesor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu pan Jarosław Dumanowski, studio iks, wieloletnie doświadczenie czy Chef czyli szefowie kuchni laureaci czy pan przedstawiciel Kleparz, który zajmuje się też historią. Zdaniem burmistrza X jubileuszowy Festiwal Kuchni Kujawskiej święto czarniny przeprowadzony na wysokim poziomie to daje są takie koszty. Burmistrz powiedział, że uważam że każdy powinien zrozumieć że te dożynki zostały przeniesione w atrakcyjne miejsce a tyle kosztują ze względu na merytorykę tego festiwalu. Zdaniem burmistrza nikomu nie ubliżając festiwal nie jest żurkiem jak w Chodczu, czy gdzieś indziej, ponieważ biorą w nim udział znamienite osobistości znane z radia czy telewizji z tytułami naukowymi.

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski odpowiedział, cyt. „*super Pan odpowiedział, ale to nie była odpowiedź na moje pytanie*”.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny odpowiadając powiedział, że jeżeli chodzi o oprawę merytoryczną to tak brzmi umowa, natomiast zakres jaki obejmuje oprawa zawarty jest w umowie. Na chwilę obecną nie jest w stanie udzielić odpowiedzi co zostało wyszczególnione w tej umowie, jednak jeżeli mieszkaniec wystąpi w trybie dostępu do informacji publicznej o zapisy umowy zostanie mu to przedstawione na tyle na ile pozwolą zapisy Ustawy o RODO. Odnosząc się do finansowania dożynek odpowiedział, że kwota od sponsorów wynosiła 15 tys. zł.

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski powiedział, że pytał o oprawę merytoryczną festiwalu z uwagi na kwoty na jakie zostały podpisane umowy. Pierwsza umowa dotyczyła kwoty 38 000 zł, druga 20 418 zł natomiast trzecia 1 230 zł. Zdaniem mieszkańca są to bardzo duże kwoty a nie było opisane czego dotyczą. Dodał, że nie pytał dlaczego dożynki organizowane był w Żydowie, ale biorąc pod uwagę prośbę burmistrza, nie przerywał mu. Przeprasił, że podrapał się po nosie, ale tak wyszło. Pan Nowakowski kontynuując zadawanie powiedział, że 26 sierpnia doszło do wypadku na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej numer 270 Alei Lipowej i ul. Szkolnej, które widać z okien sali narad. Mieszkaniec zapytał cyt. „*co zrobiliście państwo co zrobił pan burmistrz dokładnie w tej sprawie?, czy cokolwiek zrobiono? czy uznano że się nie da, przemilczymy i tyle? Bo jedyne co mieszkańcy mogli przeczytać dotychczas może teraz się to zmieni to było stanowisko pana burmistrza. Chociaż nazywanie tego tekstu stanowiskiem, to*

troszeczkę nadużycie. Pan burmistrz w Żydowie na wspomnianej wcześniej imprezie powiedział, że nie wolno pańskich decyzji komentować, ale i tak zaryzykuję. Opublikował pan 2 strony tekstu stanowiska, w którym nie było stanowiska. Te 2 strony tekstu pokazały nieskuteczność działań. W 2019 r. tak wynika z tego stanowiska odmówiono wstawienia znaku B-20 STOP tutaj zgodzono się na znak aktywny A-7. Ten znak wstawiono i bardzo dobrze szkoda że po 2 latach bo zgoda była z tego co tam można przeczytać w 2019 znak wstawiono po 2 latach 2021. Ile było wypadków od tego czasu na tym skrzyżowaniu w tym miejscu wszyscy wiedzą bo jak często się coś dzieje tak często najczęściej dzieje się to właśnie na tym skrzyżowaniu i każdy kto był chociaż raz na miejscu takiego wypadku na miejscu tego wypadku ostatnio wie jakie tam się rozgrywają sceny jaka to jest tragedia tych osób które są tam poszkodowane szczególnie ostatnio kilkunastu osób starszych które ucierpiały więc gdyby nie daj boże następnym razem znowu był jakiś wypadek to ja zachęcam żeby również się tam udać i zobaczyć jak tam wtedy jest bo następnym razem już nie powiecie państwo że jak będzie obwodnica to będzie inaczej mam nadzieję że tych wypadków już tam nie będzie nie ale nie powiecie państwo że jak będzie obwodnica to będzie inaczej bo obwodnica już jest nie powiecie że to wina nawigacji bo nie wiem czy państwo wiecie ale na mój wniosek nawigacja została zmieniona i nawigacja będzie już dobrze prowadziła kierowców”. Mieszkaniec powiedział, że władze miasta są odpowiedzialne za bezpieczeństwo zarówno w gminie jak i w mieście, dlatego poprosił, aby zaczęto działać w tej kwestii, aby w gminie oraz w Lubrańcu rzeczywiście było bezpiecznie. W tym temacie p. Nowakowski zadał pytanie co w ciągu miesiąc od wypadku zrobił burmistrz, żeby zapobiec kolejnym wypadkom? Czy podczas otwarcia obwodnicy Lubrańca prowadzone były rozmowy z Marszałkiem Całbeckim w tej sprawie?

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że przyzwyczał się, że burmistrz jest winien za wszystko. Droga, o której mówił mieszkaniec nie jest droga należąca do gminy Lubraniec. W listopadzie 2016 r. decyzją Wojewódzkiego Zarządu Dróg a więc i Urzędu Marszałkowskiego postanowiono, że nie będzie budowana obwodnica Lubrańca. Burmistrz wraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej w poprzedniej kadencji rady podjął działania w tej sprawie. Można odpowiadać za rzeczy, za które odpowiada się samemu, natomiast w tej sprawie urząd wielokrotnie zwracał się z wnioskami, ale ktoś inny decydował w tych sprawach, dlatego nie jest to wina wnioskujących. Udało się przekonać marszałka i powstała obwodnica, odcinki od rond przejdą w użytkowanie gminy i wtedy odpowiedzialnym za te skrzyżowania będzie burmistrz. Burmistrz dodał, że nie wie co mógł zrobić więcej w tej sprawie, natomiast podejmie działania jak marszałek przekaze drogę pod własność gminy.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny dopowiedział, że wielokrotnie prowadzone były działania przez wiele lat na temat usprawnienia ruchu na tym skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej. We współpracy z panem Stanisławem Pawlakiem jeszcze wtedy radnym wojewódzkim były pomysły oznakowania przejść na pierwszych, ustawienia świateł. Przeprowadzane były kontrole, badanie natężenia ruchu i za każdym razem cyt.” *odbijaliśmy się od ściany z tymi pomysłami*”. Po każdej takiej informacji wprowadzano pewne zmiany organizacji ruchu, przestawieniu znaków, ustawienia aktywnego znaku, który jest obecnie i który finansowany jest ze środków gminy Lubraniec. Cały czas podejmowane są działania w tej sprawie, natomiast zdaniem zastępcy burmistrza uważanie, że winę za wypadki ponosi samorząd gminy jest wnioskiem daleko idącym. Wypadki na skrzyżowaniu są wypadkami na skutek nieprzestrzegania przepisów ruchu drogowego, dlatego odpowiedzialność za nie, nie ponosi burmistrz oraz jego pracownicy. Podczas każdego wypadku winą jest łamanie przepisów ruchu drogowego na skrzyżowaniu, które zdaniem specjalistów od organizacji ruchu drogowego jest oznakowane prawidłowo. Zastępca powiedział, że być może faktycznie problemem była nawigacja, prowadzone były rozmowy z Powiatem Włocławskim, odbyła się Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Powiatu Włocławskiego i Miasta Lubraniec, której członkiem jest Pan Jacek Kowalewski, odbyła się wizja lokalna ze strony Powiatu, sprawdzone były nawigacje i okazało się, że nawigacja Googl’a wprowadzała w błąd, co nie zwalnia z odpowiedzialności kierowców,

ponieważ nie wszystkie nawigacje są aktualizowane na bieżąco. Powiedział, że miał sytuację, w której będąc w obcym miejscu nawigacja nie pokazywała skrzyżowania co nie oznaczało, że miał jechać, bo nawigacja tak mówiła. Zaapelował do wszystkich uczęszczających z drogi o przestrzeganie przepisów ruchu drogowego. Odnosząc się do obwodnicy Lubrańca, powiedział, że obciąży ona w jakiejś mierze ruch w mieście i skrzyżowanie z dużych samochodów, co pewnie potrwa. Od 20 września br. zarządcą drogi jest powiat, trwają rozmowy, przedstawiane jest kilka koncepcji, rozwiązań. Inne rozwiązania dostępne są dla dróg wojewódzkich inne dla powiatowych a inne dla dróg gminnych. Czy gmina przejmie drogi od ronda do ronda nie wiadomo, rozmowy trwają, w wielu sytuacjach jest tak, że odcinki tych dróg, które wcześniej były drogami wojewódzkimi obecnie w jakiejś części zostają drogami powiatowymi lub gminnymi. Burmistrz powiedział, że nie zgadza się z tym, że winą za wypadki obarczany jest samorząd, wypadki są tragediami ludzkimi, jednak nie jest to winą samorządu. Jednocześnie podziękował p. Nowakowskiemu za determinację i zaangażowanie w sprawie poprawnego oznaczenia nawigacji google mówiąc cyt. „ *myśmy kiedyś próbowali widocznie brakło tej determinacji, żeby doprowadzić tego do końca z takim skutkiem jak Pan to zrobił, super, bo już teraz pewnie wszystkie nawigacje będą mówić skręć w prawo zobaczymy czy to spowoduje, że tych wypadków nie będzie*”. Odnosząc się do wypadku z 26 sierpnia powiedział, że w informacji jakie uzyskał wie, że kierowca, który spowodował wypadek był świadomy, że ma skręcić w prawo, nie jechał na nawigacji, miał za dużą szybkość, wyjechał za bardzo na przeciwległy pas, co doprowadziło do zderzenia. Spontanicznie po wypadku kierowca mówił to do świadków zdarzenia, ludzi, którzy tam byli.

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski powiedział cyt. „ *w woli ścisłości w żadnym momencie swojej wypowiedzi nie powiedziałem że państwo są winni że to że nie obwinałem państwa że przez państwa dzieją się wypadki. Może w przestrzeni publicznej a odnoszę się do tego pan powiedział że ja obwinał i że obwinianie tutaj. Ale uważam że za porządek publiczny za bezpieczeństwo mieszkańców Lubrańca gminy Lubraniec i wszystkich przyjezdnych na terenie Lubrańca odpowiedzialność ponosi i tak osoba która tutaj rządzi czyli burmistrz i pracownicy Urzędu Miejskiego przez to że podlegają burmistrzowi*”. Z tego powodu kieruje swoje pytania podczas niniejszej sesji, ponieważ nie ma gdzie indziej ich zadać. W swojej wypowiedzi nie obwinał burmistrza, tylko zapytał jakie działania podjął burmistrz, radni lub ktokolwiek inny w tym temacie, aby zapobiec ewentualnemu następnemu zdarzeniu.

Mieszkaniec gminy J. Nowakowski powiedział, że stara się nie zadawać pytań i nie zabierać głosu podczas sesji, ponieważ od kilku lat widać jak te odpowiedzi wyglądają, jednak bywają sytuacje, w których milczeć nie można. Mieszkaniec zabrał głos, ponieważ chodzi o kulturę, której dziś zabrakło. Powiedział, że jako człowiek uważa, że jeżeli ktoś zadaje pytanie to należy powstrzymać się z butą, szczególnie jeśli chodzi o młodych ludzi, natomiast jako rodzic powiedział, że nie życzy sobie, żeby kiedykolwiek więcej burmistrz tak odzywał się do jego syna.

Dyrektor SPZOZ Gminy Lubraniec Radny Rady Powiatu Włocławskiego J. Kowalewski jako że został wywołany do odpowiedzi jako były Dyrektor ZDP powiedział, że ktokolwiek chciałby cokolwiek zrobić na drodze, która ma zarządcę, konieczne jest wystąpienie o zgodę do zarządcy. Brak takiej zgody skutkuje nałożeniem kary. Jako radny Rady Powiatu ze stanowiskiem do zarządu województwa o spotkanie i podjęcie decyzji w sprawie skrzyżowania. Niestety Wicestarosta Matusiak uznał, że zarząd nie wystąpi w tej sprawie ze stanowiskiem, ponieważ nie wiadomo jeszcze do kogo należeć będzie ta droga. Obecnie Starosta analizuje do kogo będzie należeć droga, jednak może to trwać trochę, ponieważ zgodnie z prawem do 30 września każdego roku należy zmienić kategorie drogi, żeby zmiana mogła wejść w życie od 1 stycznia. Radny Kowalewski zwrócił się z wnioskiem do przewodniczącego komisji bezpieczeństwa Roberta Pawłowskiego, który również pochodzi z Lubrańca o wystąpienie w imieniu komisji do Marszałka o zamontowanie tablicy mówiącej, która droga jest z pierwszeństwem przejazdu oraz aby tablica A-7 została umieszczona na wysięgniku nad samym przejściem dla pieszych,

ponadto komisja wносиła również o audyt całego skrzyżowania oraz o spotkanie władz całego województwa z władzami powiatu i gminy Lubraniec. Niestety z dniem 20 września, kiedy oddano nowo wybudowany odcinek drogi, droga 270 w granicach miasta staje się droga powiatową. Starosta ponownie analizuje sytuację, natomiast sama analiza nie wystarcza i musi dojść do spotkania władz. Pan Kowalewski podziękował W. Nowakowskiemu za skuteczność i determinację we wprowadzeniu zmian w googlach. Dodał, że może okazać się że samorząd Lubrańca zrobił już wszystko, co mógł zrobić a nadal mimo wszystko może dochodzić do wymuszania pierwszeństwa tak jak dzieje się to na wielu drogach krajowych, powiatowych, wojewódzkich czy gminnych. Spotkanie władz dałoby możliwość przedyskutowania co jeszcze można zrobić dla poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu, dlatego został złożony w tej sprawie wniosek do starosty. Radny powiedział, że będzie wnioskował o to, aby droga 270 w granicach miasta nigdy nie przeszła na władanie gminy, ponieważ będzie to rodzić szereg problemów związanych chociażby z odśnieżaniem, remontami czy bieżącym utrzymaniem ponieważ ul. Aleja lipowa czy ul. Brzeska jest podzielona na 3 odcinki. Zdaniem radnego droga 270 powinna pozostać drogą powiatową z parametrami, które ma obecnie.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zwrócił uwagę radnemu Kowalewskiemu aby zwrócił się z pytaniem.

Dyrektor SPZOZ Gminy Lubraniec Radny Rady Powiatu Włocławskiego J. Kowalewski powiedział, że nie zabrał głosu aby zadać pytanie tylko, żeby wyjaśnić pewne kwestie.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział, że z wypowiedzi radnego Kowalewskiego można zrozumieć jakie komisja bezpieczeństwa ma stanowisko, natomiast nadal nie ma żadnych uregulowań pomiędzy powiatem a urzędem.

Dyrektor SPZOZ Gminy Lubraniec Radny Rady Powiatu Włocławskiego J. Kowalewski odpowiedział, że nie wystąpił, aby zadać pytanie tylko po to, aby chronologicznie odpowiedzieć na pytanie zadane przez mieszkańca gminy o tym kto zrobił cokolwiek do tej pory w sprawie skrzyżowania drogi 270. Przedstawił stanowisko zarządu powiatu, w którym wicestarosta mówił, że zarząd niełoży w tej sprawie wniosku do Marszałka o spotkanie, taki wniosek złożyła komisja bezpieczeństwa poprzez przewodniczącego komisji Roberta Pawłowskiego. Komisji bezpieczeństwa wnioskowała również o spotkanie zarządu powiatu, radnych powiatowych z tego okręgu, Burmistrza Lubrańca oraz radnych rady miejskiej podczas którego będą toczyły się dyskusje o tym co jeszcze zrobić, aby usprawnić skrzyżowanie drogi 270 z ul. Brzeską i ul. Aleja lipowa.

Radna L. Nowak powiedziała, że cieszy się z faktu, że została otworzona obwodnica Lubrańca, natomiast jako mieszkanka ul. Kaliskiej nie zauważyła, aby ruch samochodów ciężarowych się zmniejszył. Powiedziała, że może należy wystąpić do zarządcy z wnioskiem o ustawienie znaku, który zakazywałby wjazd do miasta pojazdom powyżej 7 t. Zdaniem radnej w sytuacji, gdy wszystkie samochody nadal jeżdżą przez miasto to obwodnica nie spełnia swojego zadania.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział cyt. " Rozumie, że wina znów burmistrza". Odnośnie proponowanego przez radną znaku, burmistrz powiedział, że znaki albo się przestrzega albo nie. Burmistrz powiedział, że również widzi samochody ciężarowe przejeżdżające przez miasto, ale zdaniem burmistrza policja nie wypełnia swoich obowiązków.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Górczny dopowiedział, że przy rozwiązaniu, które proponuje radna należałoby ustalić wiele zastrzeżeń dotyczących mieszkańców, którzy wjeżdżają na teren miasta dużymi samochodami czy przejeżdżających przez ul. Wojska Polskiego dostawców. Obwodnica otwarta jest niecały tydzień i nie każdy ma świadomość, że jest już otwarta a nie wszystkie nawigacje są aktualizowane na bieżąco.

Dyrektor SPZOZ Gminy Lubraniec Radny Rady Powiatu Włocławskiego J. Kowalewski powiedział, że problem jest zupełnie inny, ponieważ do dziś Google nie dostała informacji o tym, że obwodnica jest już otwarta. Dzisiaj droga powiatowa która musi mieć 11,5 t i nie ma ograniczeń na drogach powiatowych, więc dopóki w Google map nie będzie wykazana obwodnica tak wszystkie tiry które będą jechały, będą jechały i rozjeżdżały drogi w Lubrańcu.

Zdaniem radnego najpierw należy poinformować google o zmianach. Odnośnie propozycji radnego dotyczącej tonażu radny powiedział, że nie ma takiej możliwości żeby ograniczyć tonaż, ponieważ drogi powiatowe muszą mieć 11,5 t na oś, W sytuacji, gdy droga 270 stanie się droga gminna wówczas można wnioskować ograniczenie tonażowe.

Mieszkaniec gminy W. Nowakowski zwracając się do burmistrza, radnej L. Nowak oraz radnego powiatu J. Kowalewskiego powiedział, że w sprawie nawigacji informacja do Google już dotarła, mieszkaniec zgłosił to, ponieważ mieszkańcy Lubrańca zwrócili się do niego w tej sprawie. być może zarządca drogi nie zgłosił informacja, natomiast p. Nowakowski już to zrobił. Dodał, że ma nadzieje, że tak jak w przypadku skrzyżowania tak samo w przypadku obwodnicy sprawa niedługo zostanie załatwiona.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński serdecznie podziękował p. Nowakowskiemu za interwencje w tej sprawie i przeprosił, jeśli w swojej wypowiedzi, go uraził, ale nie wiedział, że chciał się po prostu podrapać po nosie. Dodał, że doszedł do wniosku, że to burmistrz powinien wydawać prawa jazdy jeśli wszystko jest niepotrzebne, znaki są niepotrzebne, a najważniejsza jest nawigacja google, co jest bardzo smutne.

Mieszkaniec gminy J. Nowakowski zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego rady miejskiej czy dysponuje lub czy rada dysponuje raportem z realizacji strategii rozwoju gminy?

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że uczestniczył w spotkaniach dotyczących strategii, raport o którym mówi mieszkaniec posiada jednak nie przy sobie.

Mieszkaniec gminy J. Nowakowski powiedział, że pyta o to, ponieważ rada przyjęła strategię 27 lutego podczas obrad sesji a w końcowych stwierdzeniach tej strategii jest między innymi taki zapis, że corocznie jako element wynikającego z obowiązku prawa raportu będzie przedstawiany taki raport o realizacji tej strategii i raz na 3 miesiące czyli raz na kwartał będzie przedstawiany Wysokiej Radzie, oraz będzie umieszczony na stronie urzędu i w mediach społecznościowych. Mieszkaniec powiedział, że zarówno na stronie urzędu jak i w mediach społecznościowych nie ma takiej informacji, a od tego czasu minęły już 2 kwartały, dlatego pyta czy wysoka rada dysponuje takim raportem z realizacji strategii nad którą pracowało 40 osób przez prawie 1,5 roku i zawarte są ważne rzeczy dotyczące rozwoju naszej gminy. Mieszkaniec powiedział, że chciałby się dowiedzieć czy taki raport jest.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny powiedział, że raport jest opracowany. Z ustaleń wie, że miał zostać przekazany radnym na obradach sesji. zapewnił, że informacje w tym temacie będą przekazywane na bieżąco zarówno radnym jak i publikowane na stronach urzędu. Przyznał, że faktycznie jednak kwartał został pominięty jednak od teraz na bieżąco te informacje będą przekazywane.

Mieszkaniec gminy J. Nowakowski zwrócił się z pytaniem do zastępcy burmistrza, który uczestniczył często w spotkaniach dotyczących strategii, których w ciągu półtora roku było kilkanaście i które trwały kilka godzin. Powiedział, że podczas tych spotkań zostały wypracowane zadania, które zostały podzielone ze względu na pilność od 1 do 4, w których 1 to zadania najpilniejsze. drugim kryterium była trudność w realizacji i tam zadania zostały podzielone od 1 do 10, gdzie 1 to te zadania, które nie wymagają zaangażowania środków, 5 to zadania średnio trudne. Pan Nowakowski zwrócił się z pytaniem o zadania, które otrzymały 1 w obu kryteriach czyli te, które są najpilniejsze a jednocześnie nie wymagają zaangażowania jakichkolwiek środków poza chęciami. Między innymi takim zadaniem jest zakup i wdrożenie mobilnej aplikacji informacyjnej dla gminy, która informowałaby mieszkańców np. sms o zagrożeniach, które dotyczą naszej gminy tj. meteorologicznych, powodziowych, energetycznych. ta aplikacja otrzymała oznaczenie 1 i 1. Kolejne pytanie mieszkańca dotyczyło zadania polegającego na wdrożeniu lepszego systemu komunikacji poprzez media społecznościowe z mieszkańcami i poprzez stronę. Kolejne pytanie dotyczyło uroczystości, w których udział bierze burmistrz, a których w przedstawionych przez niego sprawozdaniu było bardzo dużo. zadanie miało dotyczyć opracowania i upublicznienia kalendarza imprez w mediach społecznościowych. Mieszkaniec powiedział, że nie widział takiego kalendarza dlatego

chciał zapytać, czy zostało to wprowadzone. Ostatnie pytanie dotyczyło utworzenia w urzędzie miejskim biura obsługi mieszkańca, w którym pracownik przejmuje sprawę od interesanta i koordynuje jej załatwienie. zdaniem mieszkańca zadanie nie jest trudne do zrealizowania. Na koniec p. Nowakowski zapytał, czy któraś z wymienionych przez niego rzeczy została zrealizowana w ciągu 7 miesięcy od uchwalenia strategii?

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że urząd będzie się starał do końca roku zrealizować te zadania, natomiast każde z zadań wspomnianych przez mieszkańca jest uzależnione od budżetu gminy i środków jakie posiada gmina. Udostępnienie kalendarza imprez wydaje się rzeczą prostą, jednak wiąże się z zatrudnieniem 3 osoby do działu promocji, ponieważ obecne osoby tam zatrudnione mają już bardzo duży zakres obowiązków. Na samorządy nałożono tak wiele dodatkowych obowiązków, że pomimo iż w urzędzie zatrudnionych jest wielu pracowników, ale to wciąż za mało, aby ta praca wyglądała dobrze. burmistrz powiedział, że należy pamiętać, że tylko za pewne etapy płaci państwo, urząd nie jest administracją publiczną, a wszystko co zostanie wypracowane w postaci podatków lub innych środków, które wpływają do gminy są wypłatami dla pracowników i pewnych rzeczy. obecnie samorząd robi ważne rzeczy dla Lubrańca, pozyskuje środki na dopracowanie tych elementów. dodał, że jeśli środki finansowe pozwolą na realizację tych ważnych zadań, o których mówił pan Nowakowski to zostaną one zrealizowane, i zostanie zatrudniona kolejna osoba, która odciążałaby pracowników działu promocji i zajęła się wspomnianymi zadaniami, jednak wszystko zależne jest od funduszy. zadania przedstawione w raporcie należy wprowadzać logicznie, spokojnie, nie pod wpływem prężierza, ponieważ po to ten raport powstał.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Górczny odpowiedział, że pewne działania w tych kwestiach zostały podjęte. w sprawie mobilnej aplikacji obecnie trwają rozmowy z firmą, która zajmuje się takimi sprawami jak również możliwości głosowania nad budżetem obywatelskim w formie elektronicznej czy zgłaszanie różnych zdarzeń poprzez aplikację. obecnie trwają ustalenia w sprawie zakupu takich aplikacji oraz rocznego abonamentu. Termin wprowadzenia tego typu aplikacji planowany jest na przyszły rok, ponieważ jest to też również wyczekiwane przez mieszkańców oraz usprawni to pracę urzędu. Jeżeli chodzi o biuro obsługi mieszkańca również zostanie to wprowadzone. Wprowadzone zostanie również biuro obsługi inwestora, do którego gmina posiada już pracownika, w styczniu przyszłego roku zostanie złożony wniosek na utworzenie takiego miejsca, co spowoduje zreorganizowanie pracy urzędu a na holu głównym urzędu powstałby punkt obsługi. wszystko jest zależne od naborów i składanych wniosków. Odnosząc się do punktacji i priorytetowości zadań burmistrz powiedział, że pomimo iż zadania są pilne ich realizacja uwarunkowana jest pewnymi kwestiami organizacyjnymi i merytorycznymi na które nie zawsze ma się wpływ. Dodał, że ma na uwadze zadania, które były przedstawiane na konsultacjach są zawarte w raporcie tak jak i zapisy dotyczące kwestii celów strategicznych, które zostały w tych obszarach określone na poziomie pracy nie zostały rozpoczęte, w fazie początkowej, prace zaawansowane zakończone lub odstąpienie od realizacji. Zdaniem burmistrza raport jest prostym i czytelnym dokumentem. Jeśli mieszkańcy uznają, że forma przedstawionego raportu nie jest czytelna zawsze można dopytać co do kwestii szczegółów. Dokument, który zawierałby kilkadziesiąt stron mógłby nie zachęcać do przeczytania, nie byłby odzwierciedleniem tego co się dzieje na poziomie realizacji strategii.

Mieszkaniec gminy J. Nowakowski powiedział, zgadza się z częścią odpowiedzi jakie udzielił zastępca w sprawie nakładów na niektóre zadania, jednak to nie miejsce i czas na takie dyskusje. Dobrą okazją do tego typu rozmów byłoby spotkanie z mieszkańcami, jednak takie się nie odbywają. Odnosząc się do kalendarza imprez, o którym wspomnieli burmistrz, w którym to składano kwiaty 1 sierpnia w związku z osiemdziesiątą rocznicą wybuchu Powstania Warszawskiego, 15 sierpnia w rocznicę bitwy warszawskiej czy 1 września w rocznicę wybuchu II Wojny Światowej, powiedział, że lepiej wyglądałoby, gdyby w takich wydarzeniach udział brało więcej mieszkańców. Jednak, żeby mieszkańcy mogli wziąć udział musieliby wiedzieć, o której godzinie burmistrz będzie składał kwiaty. Zdaniem Pana Nowakowskiego dla wszystkich

byłoby to z korzyścią łącznie z tymi, których pamięć czczono podczas tych wydarzeń. Na koniec zwracając się do burmistrza powiedział, że mieszkańcy mają prawo zadawać pytania, krytykować, poprosił, aby burmistrz cyt. „*proszę się nie oburzać my też mamy prawo tak jak słyszeliśmy ja mam prawo ja mogę my też możemy i też mamy prawo proszę naprawdę, żeby to tak nie wyglądało.*”

Mieszkaniec gminy T. Górecki zabierając głos powiedział, że odniesie się do tematu, który poruszył mieszkaniec gminy p. Nowakowski J. Zwracając się do burmistrza powiedział, że cyt. „*Państwo jesteście tak obłożeni pracą, że pół roku nie starczyło na podjęcie prostych decyzji, czyli opublikowanie albo napisanie co zrobiliśmy a co nie zrobiliśmy*”. Zdaniem mieszkańca burmistrz żyje w zupełnie innej rzeczywistości, nie dostrzega tego co się dzieje. Doszedł do takich wniosków po wysłuchaniu wypowiedzi burmistrza, i nieudzieleniu konkretnych odpowiedzi na zadawane pytania. Mieszkaniec ponownie ponowił swoją prośbę z poprzednich obrad sesji o to, aby burmistrzowi, zastępcy burmistrza oraz skarbnikowi gminy obniżono pensję o połowę, ponieważ zdaniem p. Góreckiego nie zasługują na nią, a z pozyskanych środków zatrudnić pracownika do działu marketingu lub biura obsługi mieszkańców.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że do pewnych głupich rzeczy nie będzie się odnosił, natomiast chciałby powiedzieć, że na ostatniej sesji p. Górecki kwestionował przedstawione przez burmistrza sprawozdanie. W sprawozdaniu przedstawionym na dzisiejszej sesji warto było wysłuchać, że burmistrz pozyskał środki na przebudowę dróg gminnych na terenie gminy Lubraniec wartość 5 mln 286 tys. zł, dofinansowanie blisko 5 mln zł, wszystkie przygotowania, rozmowy, odebrania i konsultacje przeprowadzane z radnym Kowalewskim przeprowadzał burmistrz. Przeprosił, że nie zawsze na wszystko jest czas, jednak zdaniem burmistrza każdy mieszkaniec powinien wiedzieć, że 1 września wypada rocznica, w tym roku wypadła w niedzielę, każdy może złożyć kwiaty samemu.

Pomiędzy burmistrzem a mieszkańcem J. Nowakowskim nawiązała się polemika. Wypowiedzi p. Nowakowskiego nie zostały zarejestrowane.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił o spokój i o możliwość wypowiedzenia się burmistrzowi, który cyt. „*ma szerszy zakres*”

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że pamięta jak podczas studiów, nie było świąt państwowych 1 i 3 maja, wówczas ludzie indywidualnie oddawali szacunek świętom poprzez odświętny strój, oddawali hołd tym którzy walczyli z własnej nieprzymuszonej woli. Odnosząc się do pozyskiwanych środków, powiedział że pozyskano 60 mln zł.

Mieszkaniec gminy J. Nowakowski powiedział, że wstał, ponieważ myślał, że burmistrz w odpowiadając zwraca się do niego, a został nauczony, że jeśli ktoś do niego mówi to należy wstać.

Pomiędzy burmistrzem a mieszkańcem nawiązała się dyskusja odnośnie udzielania odpowiedzi, kierowania jej do konkretnych osób.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że odpowiada na pytania pana Góreckiego. W dniu 515 rocznicy nadania praw miejskich dla Lubrańca, najważniejsze dla burmistrza były 140 mln zł, które „włożył” w gminę Lubraniec Powiat Włocławski, za co serdecznie dziękuje Staroście. Burmistrz mówiąc o budowie autostrady czy strefy gospodarczej w Brześciu Kujawskim, powiedział, że nie jest to winą burmistrza. Chciałby, aby mieszkańcy gminy Lubraniec zdawali sobie sprawę z ilości pozyskanych środków finansowych dla Lubrańca, które wiążą się z zaciąganiem kredytów na realizację inwestycji, ale zdaniem burmistrza należy korzystać ze środków zewnętrznych jeśli jest ku temu okazja, nawet jeśli wiąże się to z zaciąganiem zobowiązań cyt. „*jeśli tutaj 98% ktoś nam daje pieniędzy to co ja mam nie brać bo nie mam swoich i nie wziąć kredytów a kiedy my to zrobimy już więcej takiej szansy nie będziemy mieć bardzo liczę na to co Pan Senator mówił. Faktycznie gminy nie mają środków własnych, dlatego wolą mieszkańców tej gminy jest dokładać do oświaty bardzo duże pieniądze. Ja rozumiem troska, ale wtedy te pieniądze nie ma na inne rzeczy, a więc coraz mniej mieszkańców w tej gminie w związku z tym mniejszy PIT, CIT. Jesteśmy daleko od Włocławka*”

tych pieniędzy dostajemy niewiele ponad 4 miliony, Fabianki 12. Jest różnica? Jest, no więc co ten burmistrz niedobry nie ma pieniędzy na budowę wchodzi w SIM tak i będą bloki budowane, też pozyskujemy pieniądze na pomieszczenie bo panu G-Ś. robimy pomieszczenia, robimy co się da. Jest mi bardzo smutno, bo faktycznie nie mamy na kulturę. Być może przyjdzie czas jeśli się wyrobimy, ale w małym zakresie dla nas istotne jest to co w Sarnowie jest kopane, tam za 20.000 odkryto kurhany, których w Polsce nie ma tak też tam dopiero jako burmistrz powróciłem bo nie było współpracy z lasami państwowymi. A więc ja tylko chcę jedno życzliwe, nie, normalnej oceny bo jeśli wymieniam 12 czy 13 ulic zrobionych w Lubrańcu to jakoś powoduje zdziwienie że to nieprawda. Ja rozumiem może być negatywna ocena, ale trzeba sobie zadać trud ile zostało zrobione, jak wygląda, jakie ponosimy koszty i na co idą na co nas stać. Na co nas będzie stać w przyszłości jeśli zaraz nie będzie tu mieszkańców”.

Radna M. Pawłowska wystąpiła z oświadczeniem w imieniu mieszkańców Kazania. Cyt. “Trochę mi tak niezręcznie zabierać głos w sprawie orlika w Kazaniu zwłaszcza po moich przedmówca w tych poważnych problemach, no ale pojawiało się mnóstwo komentarzy dotyczących właśnie orlika w Kazaniu, zasad korzystania z orlika, zamknięcia, regulaminu. I tak przez mieszkańców zostałam zobligowana o zabrania głosu również we własnym imieniu. Mieszkańcy Kazania są gościnni, nigdy nie robili problemów z korzystania z orlika również przez osoby spoza Kazania jak i nawet spoza naszej gminy. Nawet czuli się tacy dowartościowani, że mamy taki wspaniały obiekt że osoby z zewnątrz są nim zainteresowani można było się zastanawiać czy nie mają takiego obiektu czy jest zamknięty czy złym stanie no w każdym bądź razie nas nasz był lubiany i bardzo często korzystano z tego obiektu. Ale niestety te osoby z zewnątrz często nadwyrężanie naszej gościnności. To było agresywne korzystanie z orlika, agresywna gra, która doprowadzała do niszczenia orlika i agresywne zachowanie w stosunku do mieszkańców Kazania. Gdy mieszkańcy zwracali uwagę czemu to niszczenie? napotykali na wulgaryzmy wyzwiska a nawet groźby. Po kolejnej takiej sytuacji dostałam informację od mieszkańców Kazania, udałam się na boisko i tutaj muszę nadmienić że praktycznie do końca czerwca boisko w Kazaniu było placem budowy oszarpowane oznaczone tablicami informacyjnymi “plac budowy: “zakaz wstępu osobom upoważnionym”. Ja byłam na początku lipca. To co zastałam na orliku to była rozpacz. Rozpacz, pozrywane zamki na furkach wejściowych, wyważone bramy wjazdowe na orlik, porobione dziury w ogrodzeniu, pozrywane siatki na bramkach, pozrywane elementy metalowe bramek, powyginane pozrywane elementy. Śmieci wszędzie. Śmieci, butelki po napojach, po piwie, po przekąskach. Udałam się do gminy, W tym akcie rozpaczyny udałam się do gminy, rozmawiałam z kompetentnymi osobami prosząc o pomoc co z tym zrobić. No i po tej rozmowie ustaliliśmy że orlik będzie zamknięty. Na tablicy zawisła informacja o zasadach korzystania i godzinach otwarcia. Zostały wymienione z imienia i nazwiska osoby, u których znajduje się klucz do orlika. Mieszkańcy Kazania to zaakceptowani byli zadowoleni z takiego obrotu sytuacji. Nawet młodzież podeszła bardzo entuzjastycznie. Wyszli z inicjatywą sprzątnięcia orlika, nawet dwukrotnie posprząkali cały orlik nie swoich odpadów, pozostałości po naszych gościach, osobach z zewnątrz. Tutaj podziękowania dla nich no to są wspaniali chłopcy, którzy rzeczywiście no poczuwają się i szanują własność publiczną no i gratulacje dla rodziców te początki zdrowymi regułami. No były różne problemy też były próby wdarcia na orlik. Nie chciało się komuś pobrać klucza do furki, więc można było dziurę powiększyć w ogrodzeniu wejść na nią tak. Wtedy gdy mieszkańcy reagowali na to, interweniowali co do zasady większości przypadków kończyło się to polubownie przeproszeniem skruchą jakimś wyrzutem sumienia że no niewłaściwie postąpili, ale były też takie sytuacje że w aktach buntu osoby z zewnątrz właśnie wyważyły bramę, pozrywały tablice informacyjne z orlika. Na furtce był łańcuch tak jak powiedziałam wcześniej, nie było zamku, który był wcześniej zerwany, był łańcuch z kłódką. Nawet od tego stopnia że był zerwany ten łańcuch z kłódką i śmieci wszędzie, śmieci wszędzie. Ja tutaj rozmawiałam z przedstawicielami tych niektórych grup i podkreślono że nie ma monitoringu więc nie można udowodnić. Prawda i nieprawda. Nie ma monitoringu fizycznego, ale jest lepszy monitoring najlepszy nasz ludzki z okien naszych

mieszkań, które są usytuowane dookoła całego orlika. Kiedy zwróciłam tym osobom grającym, korzystającym z orlika, zwróciłam uwagę żeby chociaż sprzątnęli po sobie swoje śmieci, odpady, butelki po piwie wyparli się. Jeszcze echo się nie rozeszło już miałam informacje od mieszkańców że nieprawda bo widzieli jak te osoby z imienia i z nazwiska wysiadali z samochodu z butelkami piwa i się dziwili, że przyjechali samochodem piwo w rękę. Wtedy kiedy był zrywany ten łańcuch z ogrodzenia za chwileczkę byli u mnie mieszkańcy mówią Ci i Ci to zrobili. Nie wiem czy mieli na celu takimi aktami buntu, bo na pewno nie przekonali do siebie mieszkańców Kazania i na pewno nie są mile widziani u nas teraz. I to moje wystąpienie nie ma tutaj na celu tak sensu stricto krytyki czy ośmieszenia tych osób, bardziej chęci pobudzenia tych pozytywnych cech, żeby zrozumieli że jeśli jest taki wspaniały obiekt, z którego chcą korzystać to niech dbają o niego, niech im starczy to na lata i szanujcie mieszkańców Kazania bo tylko dobre relacje z nimi zapewnią wam to, że będziecie mile widziani i akceptowani. Jeszcze raz podkreślam my jesteśmy gościnni, ale nie tolerujemy wandalizmu i chcemy żeby szanowano nas jako gospodarzy a wszystkie wnioski dotyczące orlika w Kazaniu były zgłoszone na zebraniu do protokołu na zebraniu soleckim w Kazaniu i na ostatniej komisji infrastruktury. Dziękuję i przepraszam za zabranie głosu”.

Do Pocztu Sztandarowego Przewodniczący RM w Lubrańcu P. Sławianowski zgłosił: radnego Pawła Sobańskiego, radnego Kamila Sołtysińskiego i radnego Dariusza Lewandowskiego. Wytypowani radni wyrazili zgodę na udział w Poczcie Sztandarowym. Jako rezerwowego radnego zgłoszono Piotra Zufłę.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 13 głosami za – wyrazili zgodę by Poczta Sztandarowa Rady Miejskiej w Lubrańcu reprezentowali radni: Paweł Sobański, Kamil Sołtysiński i Dariusz Lewandowski. (jako rezerwowego wybrano radnego Piotra Zufłę).

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 13 radnych tj. 100% składu biorącego udział w głosowaniu.

Do pkt 18 Ponieważ nie było więcej głosów ze strony radnych jak i pozostałych uczestników obrad, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi. Następnie dziękując wszystkim za udział o godz. 14³⁷ zakończył obrady V sesji stwierdzeniem „zamykam obrady piątej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Transmisja obrad V sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu opublikowana jest na stronach urzędu miejskiego.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu
Piotr Sławianowski

Protokół sporządziły:
A. Ptaszyńska
A. Świercz