

Protokół Nr XV/2025
z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 października 2025 r.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski rozpoczął obrady sesji o godz. 10⁰⁸, powitał wszystkich przybyłych, radnych rady miejskiej, Zastępcę Burmistrza Lubrańca p. Marka Górecznego wraz z pracownikami, skarbnika gminy p. Ewę Janicką, Prezesa ZUK Sp. z o. o. z/s w Lubrańcu p. Ryszarda Kamińskiego, wszystkich przybyłych kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, mieszkańców miasta i gminy oraz wszystkich śledzących transmisję obrad dzisiejszej sesji.

Następnie poinformował uczestników obrad sesji, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obrady i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w BIP. Przewodniczący rady poprosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Przewodniczący rady poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 14 radnych to jest 93,33 % składu rady, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Nieobecna w chwili rozpoczęcia obrad była radna Aleksandra Czerwińska, która dołączyła do sesji o godz. 11⁰². Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady zaproponował, aby porządek obrad był następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 września 2025 r.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Informacje przewodniczących komisji rady miejskiej o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2025 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/69/2024 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2025 – 2038.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2026 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok.

11. Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lubraniec za rok szkolny 2024/2025.
12. Rozpatrzenie informacji o podmiotach, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinii prezesa sądu rejonowego dotyczącego potrzeb sądu w zakresie wykonywania prac przez skazanych.
13. Rozpatrzenie informacji Burmistrza Lubrańca oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu dotyczącej analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
14. Interpelacje, wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 4

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że protokół z obrad XIV sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie treści protokołu z obrad XIV sesji rady miejskiej z dnia 29 września 2025 r.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za przyjęli treść protokołu z obrad XIV sesji rady miejskiej, które odbyły się dnia 29 września 2025 r.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 5

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Górczny poinformował, że informacje na temat działalności międzysesyjnej z wykonania uchwał oraz podpisania umów przedstawiona została radnym w formie pisemnej. Poinformował o konieczności sprostowania jednej kwestii w materiałach przekazanych radnym. W wykazie umów, w punkcie 6, wskazano umowę z dnia 31 października dotyczącą robót budowlanych w budynku świetlicy wiejskiej w Redczu Kalny. Wyjaśnił, że jest to błąd, ponieważ umowa dotyczy świetlicy wiejskiej w Redczu Wielkim, i poprosił o dokonanie stosownej poprawki. Następnie zastępca burmistrza przedstawił informację uzupełniającą dotyczącą działalności Burmistrza w okresie między sesjami. W dniu 20 października 2025 r. Burmistrz Lubrańca wydał zarządzenie zmieniające uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2025 rok. W wyniku wprowadzonych zmian plan dochodów i wydatków budżetowych zwiększył się łącznie o kwotę 2 007 236,44 zł.

Na podstawie decyzji Wojewody zwiększono środki:

- w dziale **750 – Administracja publiczna**, rozdział 75011, § 2010 o kwotę **44 449 zł**, na realizację zadań wynikających z ustaw: Prawo o aktach stanu cywilnego, o ewidencji ludności oraz o dowodach osobistych. Zwiększenie wynika z rozliczenia dotacji według liczby spraw wykonanych do końca sierpnia oraz prognozowanych potrzeb do końca roku, przy obowiązującej stawce roboczogodziny 51,02 zł;
- w dziale **852 – Pomoc społeczna**:
 - rozdział 85214, § 2030 o kwotę **111 815 zł**, na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych,
 - rozdział 85216, § 2030 o kwotę **65 239 zł**, na wypłatę zasiłków stałych;

- w dziale **855 – Rodzina**, rozdział 85502, § 2010 o kwotę **829 349 zł**, na wypłatę świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zasiłków dla opiekunów oraz świadczeń wynikających z ustawy „Za życiem”;
- w dziale **854 – Edukacyjna opieka wychowawcza**, rozdział 85415, § 2040 o kwotę **1 602 zł**, na dofinansowanie zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych dla uczniów w ramach rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym;
- w dziale **752 – Obrona narodowa**, rozdział 75295, § 6310 o kwotę **239 131 zł**, na dostosowanie pomieszczeń piwnicy Urzędu Miejskiego w Lubrańcu w celu utworzenia miejsca doraźnego schronienia;
- w dziale **010 – Rolnictwo i leśnictwo**, rozdział 01095, § 2010 o kwotę **685 594,44 zł**, na zwrot producentom rolnym podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego;
- w dziale **854 – Edukacyjna opieka wychowawcza**, rozdział 85415, § 2030 o kwotę **30 000 zł**, na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów;
- w dziale **855 – Rodzina**, rozdział 85503, § 2010 o kwotę **57 zł**, na realizację ustawy o Karcie Dużej Rodziny.

Ponadto zmieniono wydatki majątkowe w dziale **752 – Obrona narodowa**, rozdział 75295, § 6050, zwiększając środki o **239 131 zł** z przeznaczeniem na dostosowanie pomieszczeń piwnicy Urzędu Miejskiego w Lubrańcu do funkcji miejsca doraźnego schronienia. W dniu 24 października 2025 r. Burmistrz Lubrańca wydał zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały w sprawie programu współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026. Konsultacje zostały wyznaczone na okres od 27 października do 10 listopada 2025 r. Burmistrz powołał komisję do przeprowadzenia konsultacji w składzie:

- Jerzy Pawłowski – przewodniczący komisji,
- Katarzyna Głowacka – sekretarz komisji,
- Sylwester Roszak – członek komisji.

W dalszej części Zastępcy Burmistrza Lubrańca M. Góreczny przedstawił sprawozdanie z pozostałej działalności w okresie między sesjami – wersja papierowa stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ radni do przedstawionych informacji nie zgłaszali uwag i zapytań, przewodniczący rady przedstawione przez zastępcę burmistrza sprawozdania z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 14 głosami za – przyjęli treść przedstawionych sprawozdań przez zastępcę burmistrza. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 6

Przedstawiciele poszczególnych stałych komisji rady, tj. Pan W. Majewski – wiceprzewodniczący komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska, Pan P. Zufla – przewodniczący komisji edukacji i spraw społecznych oraz Pan M. Stefański – przewodniczący komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa, przedstawili sprawozdanie z działalności komisji w okresie między sesjami. Treści poszczególnych sprawozdań stanowią załącznik do protokołu.

Radny P. Krygier powiedział, że podczas komisji poprzedzających sesję najważniejszym tematem była dyskusja nad podatkami lokalnymi na kolejny rok. W porządku obrad znalazły się uchwały

podatkowe, jednak podatek rolny nie był ujęty bezpośrednio, dlatego radni rozmawiali o nim swobodnie w ramach wolnych wniosków, zastanawiając się nad kierunkiem dalszych działań. W związku z ilością pojawiających się danych radny uznał za konieczne doprecyzowanie kluczowych kwestii. Wskazał, że dyskusja dotyczyła dwóch podatków: od nieruchomości oraz rolnego. Podatek od nieruchomości obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości – mieszkańców, przedsiębiorców oraz rolników posiadających domy. Projekt przedstawiony komisjom przewidywał niewielką, inflacyjną podwyżkę stawek, którą radny początkowo akceptował. W dalszej części obrad pojawiła się jednak szeroka dyskusja na temat podatku rolnego. Propozycja burmistrza zakładała najdalej idące obniżenie stawki, jednak większość komisji opowiedziała się za innym rozwiązaniem. Radny zadeklarował, że popierał propozycję burmistrza przedstawioną przez zastępcę, jednak podczas posiedzenia pojawiły się również inne stawki, które zdobyły poparcie, przez co pojawiła się niejasność co do ostatecznej wersji przyjętej do dalszych prac. W związku z tym radny poprosił zastępcę burmistrza o doprecyzowanie, jaka stawka została ostatecznie uwzględniona. Zwrócił uwagę, że bez względu na ostateczną decyzję, obniżenie urzędowej ceny skupu żyta spowoduje naturalny spadek podatku rolnego, a w najgorszym przypadku utrzymanie go na dotychczasowym poziomie, więc dyskusja dotyczy jedynie stopnia jego obniżenia. Podkreślił, że propozycja burmistrza była najkorzystniejsza dla rolników, natomiast komisje wypracowały inne stanowisko, dlatego chciał poznać, jak zostało ono ostatecznie przedstawione jako wspólna rekomendacja. Przechodząc do podatku od nieruchomości, radny zauważył, że projekt zakłada jego podwyższenie. Podkreślił, że jest zwolennikiem równego traktowania wszystkich mieszkańców i że w sytuacji, gdy z uzasadnionych powodów obniża się podatek rolny, należy zastanowić się, czy jednocześnie podwyższanie podatku od nieruchomości – nawet niewielkie – jest właściwe. Wskazał, że według informacji przedstawionych przez skarbnika dodatkowe wpływy z podwyżki wyniosą około 100 tysięcy złotych, co w kontekście rosnących wydatków gminy na oświatę, pomoc społeczną i inwestycje – liczonych w milionach – nie stanowi znaczącej kwoty. W jego ocenie nie jest to argument, który powinien wpływać na różnicowanie mieszkańców, zwłaszcza gdy w jednym podatku gmina traci dochody, a w innym je zwiększa. Podsumowując, radny zwrócił uwagę, że obniżenie podatku rolnego zmniejszy dochody budżetu o około 100–200 tysięcy złotych, podczas gdy podwyższenie podatku od nieruchomości zwiększy je o około 100 tysięcy złotych, dlatego poprosił o refleksję nad takim zestawieniem i konsekwencjami podejmowanych decyzji.

Radna L. Nowak zabrała głos, zwracając się do przewodniczącego, rady i burmistrza. Nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi radnego Krygiera dotyczącej dyskusji prowadzonych na komisjach. Podkreśliła, że choć zasiadają w różnych komisjach, to na posiedzeniu Komisji Edukacji radni przegłosowali, iż podatek rolny powinien pozostać na tym samym poziomie cenowym, co dotychczas.

W tym momencie w wypowiedź radnej Nowak wtrącił się Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubrańcu P. Sławianowski. Zaznaczył, że nie można stwierdzać, iż podatek pozostaje na tym samym poziomie, ponieważ rada przyjmuje stawkę ministerialną, a ta uległa zmianie. Wyjaśnił, że w bieżącym roku podatek rolny wynosił 75 zł przy stawce ministerialnej 86 zł, natomiast na kolejny rok ministerialna stawka została obniżona do 66 zł. Podkreślił, że to minister obniżył podatek rolny.

Radna L. Nowak odpowiedziała, że rada nie ma obowiązku obniżać własnych stawek.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zgodził się z radną, jednak wyjaśnił, że nie ma możliwości podwyższenia stawki podatku rolnego do 75 zł, ponieważ – zgodnie z wyliczeniami – oznaczałoby to, że podatek pozostaje na tym samym poziomie co w roku bieżącym. Zauważył rozbieżność w sformułowaniach radnej, podkreślając jednak, że nie wynika ona ze złej

interpretacji, lecz z różnic w używanych określeniach. Wyjaśnił, że w roku bieżącym obowiązywała stawka 86 zł, natomiast minister (prezes GUS) na kolejny rok zaproponował stawkę niższą, wynoszącą 66 zł.

Radna L. Nowak zapytała, o ile gmina obniżyła podatek?

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że gmina niczego nie obniżyła. Wniosek Burmistrza dotyczył obniżenia stawki o 1 zł, lecz wszystkie komisje po raz pierwszy opowiedziały się za przyjęciem pełnej stawki ministerialnej. Dodał, że nie pamięta przebiegu indywidualnych głosowań radnych, jednak ogólnie większość komisji poparła stawkę 66 zł.

Radna L. Nowak zapytała Skarbnika Gminy o szacunkowy spadek dochodów budżetu w przypadku obniżenia stawki o 1 zł.

Skarbnik gminy E. Janicka wskazała, że byłaby to kwota około 100 tys. zł.

Radna L. Nowak dopytała, jaki będzie wzrost dochodów budżetowych w związku z podwyższeniem podatku od nieruchomości.

Skarbnik gminy E. Janicka oznajmiła, że musi sięgnąć do notatek i udzieli odpowiedzi później.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski dodał, że według jego wiedzy strata budżetu przy obniżeniu stawki podatku rolnego byłaby niższa niż 100 tys. zł.

Radna L. Nowak wyjaśniła, że komisje głosowały w taki sposób, ponieważ zależało im na sprawiedliwym traktowaniu zarówno miasta, jak i terenów wiejskich. Zaznaczyła, że podatek od nieruchomości wzrasta o 4%, natomiast obniżenie podatku rolnego o 1 zł generowałoby stratę dochodów gminy.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski podkreślił, że wniosek o obniżenie podatku rolnego o 1 zł pochodził od Burmistrza, natomiast radni zdecydowali inaczej.

Radna L. Nowak przypomniała, że głosowanie nad uchwałą w sprawie podatku rolnego jeszcze się nie odbyło.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że projekt uchwały został przekazany do izby rolniczej celem zaopiniowania.

Radna L. Nowak podsumowała, że obniżenie stawki o 1 zł oznacza utratę około 100 tys. zł w budżecie. Zaznaczyła, że podatek od nieruchomości wzrasta o 4%, co nie stanowi dużej kwoty, jednak radnym zależy na zachowaniu równowagi pomiędzy obciążeniem mieszkańców miasta i wsi.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odniósł się szerzej do kwestii podatków. Wyjaśnił, że podatek od nieruchomości dotyczy wszystkich mieszkańców gminy, niezależnie od ich statusu czy prowadzonej działalności. Podkreślił, że w poprzednim roku podatek ten był o 4,5% niższy, natomiast obecna propozycja zakłada wzrost o 4,5%, odpowiadający wskaźnikowi inflacji. Celem jest utrzymanie dochodów gminy na dotychczasowym poziomie, a nie ich zwiększenie. Zastępca Burmistrza przypomniał, że od kilku lat gmina podwyższała podatek od nieruchomości zgodnie z inflacją. Podkreślił, że choć podwyżki podatków nigdy nie są popularne, są potrzebne ze względu na rosnące koszty usług publicznych i inwestycji. Odnosząc się do podatku rolnego, Zastępca Burmistrza wskazał, że w roku bieżącym górna stawka wynosiła 86,34 zł (215,85 zł/ha). Rada jednak przyjęła stawkę obniżoną – 75,03 zł (187,57 zł/ha). W roku kolejnym ogłoszona została stawka 66,42 zł (166,05 zł/ha). Podkreślił, że w rzeczywistości stawka ulega obniżeniu już na poziomie ministerialnym, więc gmina nie musi podejmować działań w tym zakresie. Dodał, że gdyby gmina chciała utrzymać podatek rolny na poziomie z roku ubiegłego, należałoby obniżyć stawkę o kolejne 10 zł. Obecna propozycja Burmistrza zakładała obniżenie o 1 zł, co stanowiłoby symboliczny gest wobec rolników, zwłaszcza w sytuacji podnoszenia podatku od nieruchomości. Obniżenie stawki o 1 zł spowodowałoby spadek dochodów o około 27 tys. zł. Zastępca Burmistrza

podkreślił, że po raz pierwszy w historii gmina rozważa przyjęcie stawki ministerialnej bez obniżek.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zaznaczył, że uchwała w sprawie podatku rolnego musi zostać podjęta, nawet jeśli zostaje ona w wysokości stawki ministerialnej.

Zastępca burmistrza M. Góreczny dodał, że istnieją różne opinie prawne dotyczące tego, czy w przypadku przyjęcia stawki górnej uchwała musi być podejmowana. Ostateczna decyzja zostanie podjęta w późniejszym etapie sesji. Ponowił prośbę o akceptację uchwały dotyczącej podatku od nieruchomości.

Skarbnik gminy E. Janicka sprostowała wcześniejszą informację, wyjaśniając, że różnica w dochodach budżetowych wynosi 90 tys. zł w przypadku podatku od nieruchomości oraz około 20 tys. zł w przypadku podatku rolnego przy obniżeniu stawki o 1 zł. Przeprasiła za wcześniejszą pomyłkę.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski potwierdził, że na komisjach mówiono o około 97 tys. zł różnicy w podatku od nieruchomości oraz 20 kilku tysiącach zł w podatku rolnym. Zaznaczył, że szczegółowe decyzje zostaną podjęte po otrzymaniu opinii izby rolniczej.

Ponieważ do przedstawionych przez poszczególnych przedstawicieli komisji rady informacji radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań, przewodniczący rady poddał je pod głosowanie.

O godz. 11⁰² do obrad sesji dołączyła radna Aleksandra Czerwińska. W wyniku problemów technicznych głos radnej nie został zarejestrowany przez program. Radna Aleksandra Czerwińska zadeklarowała, że głosowała za przedstawionymi przez poszczególnych przewodniczących komisji rady sprawozdaniami o pracy komisji w okresie między sesjami.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 za – przyjęli treść przedstawionych przez poszczególnych przewodniczących komisji rady sprawozdań o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 7

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2025 rok.

Skarbnik gminy E. Janicka zabierając głos powiedziała, że od momentu odbycia się komisji do chwili obecnej do urzędu wpłynęło pismo z Ministerstwa Finansów i Gospodarki z dnia 17 października. Na jego podstawie zwiększono plan dochodów w dziale „Różne rozliczenia” o kwotę 6 442 zł, przeznaczoną na dodatkowe zadania oświatowe związane z uczęszczaniem do szkół dzieci pochodzących z Ukrainy. Po stronie wydatków ujęto taką samą kwotę. Ponadto, na podstawie pisma Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, do budżetu wprowadzono kwotę 445 zł z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń rodzinnych dla obywateli Ukrainy. Skarbnik wskazała również, że zmiany objęły zadania inwestycyjne oraz fundusz sołecki sołectwa Milżynek. Początkowo zaplanowano tam 500 000 zł na zakup samochodu dla OSP. Jednak na mocy umowy zawartej pomiędzy Zarządem Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Gminą Lubraniec oraz OSP w Zgłowiączce, zadanie zostało przekształcone na udzielenie dotacji na dofinansowanie zakupu tego pojazdu. W związku z tym kwotę 10 000 zł, zaplanowaną w funduszu sołeckim sołectwa Milżynek jako wydatki inwestycyjne, przeniesiono na dotację dla OSP w Zgłowiączce. Skarbnik podkreśliła, że były to jedyne zmiany w budżecie. Zostały one również wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej po stronie dochodów i wydatków. Innych modyfikacji nie dokonano.

Ponieważ nie było uwag i zapytań ze strony radnych, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski projekt uchwały skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2025 rok.

Uchwała Nr XV/136/2025 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji

Do pkt 8

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/69/2024 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2025 - 2038.

Ponieważ nie było uwag i zapytań ze strony radnych, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski projekt uchwały skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr VIII/69/2024 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2025 - 2038.

Uchwała Nr XV/137/2025 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 9

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2026 rok.

Ponieważ nie było uwag i zapytań ze strony radnych, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski projekt uchwały skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów na 2026 rok.

Uchwała Nr XV/138/2025 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 10

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok.

Ponieważ nie było żadnych uwag i zapytań ze strony radnych, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski projekt uchwały skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za (radnych: A. Czerwińskiej, D. Lewandowskiego, W. Majewskiego, J. Nowakowskiego, J. Paradzińskiej, M. Pawłowskiej, Z. Siewierskiego, P. Sławianowskiego, P. Sobańskiego, K. Sołtysińskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego, P. Zufli) **przy 2 głosach wstrzymujących** (radnej L. Nowak i radnego P. Krygiera) **podjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok.**

Uchwała Nr XV/139/2025 wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 11

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o obradach sesji treść informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lubraniec za rok szkolny 2024/2025. Treść informacji była omawiana podczas posiedzenia Komisji Edukacji i Spraw Społecznych. Była też podana do publicznej wiadomości na stronie BIP urzędu.

Ponieważ do treści otrzymanej informacji radni nie zgłaszali uwag i zapytań, przedstawioną informację przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za – przyjęli treść informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lubraniec za rok szkolny 2024/2025.

Treść informacji wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 12

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o obradach sesji treść informacji o podmiotach, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinia prezesa sądu rejonowego dotycząca potrzeb sądu w zakresie wykonywania prac przez skazanych. Treść informacji była też podana do publicznej wiadomości na stronie BIP urzędu.

Ponieważ do treści otrzymanej informacji radni nie zgłaszali uwag i zapytań, przedstawioną informację przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za – przyjęli treść informacji o podmiotach, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinia prezesa sądu rejonowego dotycząca potrzeb sądu w zakresie wykonywania prac przez skazanych.

Treść informacji wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 13

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o obradach sesji treść informacji Burmistrza Lubrańca oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu dotycząca analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym. Treść informacji była też podana do publicznej wiadomości na stronie BIP urzędu.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział, że pismem z dnia 16 października 2025 roku, które wpłynęło w dniu 22 października bieżącego roku, Wojewoda Kujawsko-Pomorski poinformował Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym oświadczenia majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. zostały złożone w terminie przez Burmistrza Lubrańca oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu. W wyniku analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych Wojewoda nie stwierdził nieprawidłowości w oświadczeniu Burmistrza Lubrańca. Natomiast w oświadczeniu Przewodniczącego Rady Miejskiej wskazano, że w części A, w punkcie 1, nie wykazano posiadanych zasobów pieniężnych według stanu na 31 grudnia 2024 r. Korekta została już przesłana, a sprawa została wyjaśniona i rozliczona – Wojewoda posiada pełną informację w tym zakresie.

Ponieważ do treści otrzymanej informacji radni nie zgłaszali uwag i zapytań, przedstawioną informację przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za – przyjęli treść informacji Burmistrza Lubrańca oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu dotycząca analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.

Treść informacji wraz z raportem z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 14 Interpelacje, wnioski i zapytania

Przewodniczący rady poinformował radnych, że zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do burmistrza. Interpelacje i zapytania powinny być składane na piśmie ponieważ obecny stan prawny nie przewiduje innej formy.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił o obecność Pocztu Sztandarowego Rady Miejskiej w Lubrańcu podczas uroczystości 11 listopada, w dniu Narodowego Święta Niepodległości. Zbiórka, zgodnie z tradycją, odbędzie się przed remizą OSP w Lubrańcu o godz. 9:45. O godzinie 10:00 rozpocznie się Msza Święta w kościele parafialnym. Sztandar zostanie dostarczony na miejsce. Prosi jedynie o obecność radnych tworzących poczet sztandarowy.

Sołtys sołectwa Świątniki R. Leszczyńska wyraziła zaskoczenie, że tak szybko została zaproszona do zabrania głosu. Powitała wszystkich obecnych, wyrażając radość z powrotu i z możliwości zobaczenia znajomych twarzy, zarówno tych bardziej, jak i mniej zaangażowanych w życie społeczności. Przedstawiła historię swojego sołectwa, które – jak zaznaczyła – „zyskało nową energię i chce żyć”. Podkreśliła, że sam, człowiek w pojedynkę, nie jest w stanie dokonać wielkich zmian, ale wspólnota mieszkańców potrafi wprowadzać prawdziwe zmiany w swoim otoczeniu. Wskazała, że zaczęło dziać się to, co najprostsze, ale najważniejsze – ludzie zechcieli poczuć wspólnotę, organizować pikniki i angażować się w lokalne inicjatywy, w tym działalność kół gospodyń. Sołtys zaznaczyła, że mimo że środki finansowe na realizację planów są ograniczone – wstępnie przeznaczono 17 600 zł na prace związane ze świetlicą – to celem jest stworzenie miejsca pełniącego funkcję społeczno-kulturalną, które w przyszłości stanie się „prawdziwą świątynią” dla mieszkańców. Podkreśliła, że lokalna społeczność aktywnie działa, nie czeka jedynie na realizację projektów z zewnątrz. Zwróciła uwagę na grupę mieszkańców miejscowości Świątniki i Florianowo, których działania bywają lekceważone, a którzy w rzeczywistości są bardzo konkretni i aktywni. Sołtys prosiła, by Rada Miejska w miarę możliwości pamiętała o potrzebach tego sołectwa i wspierała lokalne inicjatywy, choć sama przyznała, że uzyskanie dodatkowych środków finansowych bywa trudne. Podsumowując, podkreśliła, że jej rolą i zadaniem jest dbanie o rozwój sołectwa, a mieszkańcy potrzebują wsparcia i otwartości ze strony władz, ponieważ do tej pory sołectwo z niczego nie korzystało. Na zakończenie podziękowała za wysłuchanie.

Zastępca burmistrza M. Góreczny zaznaczył, że dach nad głową sołectwo posiada, jednak budynek jest w złym stanie technicznym. Pierwszym krokiem będzie przeprowadzenie ekspertyzy budowlanej, aby sprawdzić, czy obiekt nadaje się do dalszej modernizacji. Ekspertyza zostanie wykonana w najbliższym czasie. Jeżeli budynek okaże się możliwy do adaptacji, istnieje szeroka perspektywa jego wykorzystania. Obiekt można będzie odpowiednio wyposażać i zaadaptować, co stanowić będzie plan na przyszłość. Natomiast jeśli stan techniczny nie pozwoli na modernizację, pojawią się istotne trudności w dalszych działaniach. Wszelkie działania związane z budową czy modernizacją nie są prostym tematem, jednak zachęcił mieszkańców i organizacje lokalne – w tym koła gospodyń i inne sołectwa – do współpracy i aktywnego uczestnictwa w inicjatywach. Zastępca wyraził zadowolenie z faktu, że w sołectwie dzieje się tak wiele pozytywnych działań.

Radny P. Krygier zgłosił pytanie dotyczące postępu prac nad planami ogólnymi gminy. Zapytał, na jakim etapie znajdują się obecnie prace i co dzieje się w tej sprawie, podkreślając, że temat ten może w niedalekiej przyszłości być istotny dla wszystkich mieszkańców.

Zastępca burmistrza M. Góreczny poinformował, że prace nad Planem Ogólnym Gminy Lubraniec są obecnie na etapie zaawansowania około 60–75%. Zaznaczył, że działania zaplanowane do końca roku będą kontynuowane, a efekty prac, które wymagają dalszych konsultacji, zostaną przedstawione Radzie Miejskiej przed rozpoczęciem tych konsultacji. Podkreślił, że Plan Ogólny nie jest jedynie realizacją zamierzeń władz, lecz wynika z uwarunkowań określonych istniejącymi

danymi, takimi jak liczba mieszkańców, istniejąca zabudowa czy inne parametry przestrzenne. W ramach tych uwarunkowań plan jest tworzony zgodnie z określonymi zasadami dotyczącymi odległości, procentów i ilości zabudowy. Zastępca burmistrza przekazał, że w najbliższym czasie, prawdopodobnie jeszcze w listopadzie, Rada Miejska otrzyma pełną informację na temat dotychczasowych ustaleń. Rozważane jest również włączenie sołtysów, aby jak najszersza grupa osób miała świadomość kierunku, w jakim zmierza plan oraz wyników przeprowadzonych analiz. Podkreślił, że dokument nie będzie w stanie spełnić oczekiwań wszystkich mieszkańców, ale jednocześnie pozostaje modyfikowalny, co oznacza, że w przyszłości można w nim wprowadzać zmiany. Procedury wprowadzania zmian są czasochłonne i obejmują konsultacje z mieszkańcami oraz analizę z udziałem różnych instytucji, trwając minimum około pół roku. Zastępca burmistrza poinformował, że pierwotnie zakończenie prac nad Planem Ogólnym przewidziano do końca roku, jednak termin został przesunięty o pół roku, w związku z czym zakończenie całego procesu planowane jest najpóźniej w okolicach lutego–marca przyszłego roku. Szczegółowe informacje mają zostać przedstawione Radzie podczas spotkania informacyjnego jeszcze w listopadzie.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przekazał dodatkową informację dotyczącą wydarzenia kulturalnego w Lubrańcu. Poinformował, że 2 listopada, w Dzień Zaduszny, w Lubrańskim Centrum Dziedzictwa Kulturowego odbędzie się koncert. Zachęcił radnych oraz sołtysów do udziału, podkreślając, że frekwencja dotychczas była niska, a koncerty są wyjątkowej jakości i przyciągają gości spoza Lubrańca. Przewodniczący zaznaczył, że jest to doskonała okazja, by poświęcić dwie godziny na wysłuchanie koncertu, i dołączył się do zaproszenia Dyrektora Lubrańskiego Centrum Dziedzictwa Kulturowego Pana Zbigniewa Wojciechowskiego, podkreślając, że wydarzenie odbywa się na bardzo wysokim poziomie artystycznym.

Do pkt 16

Ponieważ nie było więcej głosów ze strony radnych jak i pozostałych uczestników obrad, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi.

Następnie dziękując wszystkim za udział o godz. 11³⁰ zakończył obrady XV sesji stwierdzeniem „zamykam obrady piętnastej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Transmisja obrad XV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu została opublikowana.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu
Piotr Sławianowski

Protokół sporządziła:

A. Ptaszyńska