

UCHWAŁA NR XXIV/...../2026
RADY MIEJSKIEJ W LUBRAŃCU
z dniasierpnia 2019 r.

Projekt

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.¹) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

RADA MIEJSKA
uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec, przekazaną Radzie Miejskiej w Lubrańcu przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego w związku z interwencją senatorską Senatora RP Stanisława Pawlaka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu do zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przekazanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ LUBRAŃCA

Stanisław Budzyński

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 i z 2026 r. poz. 912

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 15 ust. 1 w związku z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada gminy kontroluje działalność burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W dniu 16 lipca 2026 r. do Biura Rady Miejskiej w Lubrańcu wpłynęło pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2026 r., dotyczące interwencji senatorskiej Senatora RP Stanisława Pawlaka w sprawie nieprawidłowości w funkcjonowaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec. Do interwencji załączona została skarga mieszkańca na działalność Dyrektora SPZOZ.

Zarzuty zawarte w skardze dotyczyły w szczególności: długiego oczekiwania pacjentów na świadczenia zdrowotne, utrudnionego kontaktu z Dyrektorem, nierzetelnego prowadzenia dokumentacji sprawozdawczej i finansowej, niezapewnienia odpowiedniego dostępu do świadczeń zdrowotnych w związku z odejściem dwóch lekarzy oraz mobbingu.

W dniu 20 lipca 2026 r. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał sprawę Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który odebrał ją w dniu 21 lipca 2026 r. Następnie w dniu 24 lipca 2026 r. Przewodniczący Komisji wystąpił do Dyrektora SPZOZ oraz Burmistrza Lubrańca, jako Przewodniczącego Rady Społecznej SPZOZ, o przedstawienie pisemnych wyjaśnień w zakresie zagadnień objętych skargą.

W dniu 20 sierpnia 2026 r. wpłynęły pisemne wyjaśnienia Dyrektora SPZOZ, w których szczegółowo odniósł się do przedstawionych zarzutów.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału Komisja ustaliła, że obecna organizacja zapisów i przyjęć umożliwia rejestrację oraz udzielanie porad pacjentom zapisanym na dany dzień, zarówno przy rejestracji osobistej, jak i telefonicznej. W placówce wprowadzono również elektroniczną dokumentację oraz zmiany organizacyjne mające usprawnić obsługę pacjentów. Pacjenci mają możliwość zgłaszania uwag Dyrekcji oraz osobistego spotkania z Dyrektorem.

W zakresie dokumentacji sprawozdawczej i finansowej przedstawione wyjaśnienia nie potwierdziły występowania nieprawidłowości. Dokumentacja ta jest corocznie przedstawiana Radzie Społecznej SPZOZ i poddawana jej opinii, a członkowie Rady nie zgłaszali uwag w tym zakresie.

Odnosząc się do dostępności świadczeń zdrowotnych, Dyrektor potwierdził zakończenie pracy przez dwóch lekarzy, jednak wskazał, że nie spowodowało to przerwania ani

ograniczenia ciągłości udzielania świadczeń. Zatrudniono nowych lekarzy, a pacjenci mają zapewnioną opiekę medyczną codziennie w godzinach od 8.00 do 18.00.

W zakresie zarzutu dotyczącego mobbingu Dyrektor wyjaśnił, że SPZOZ Gminy Lubraniec nie jest i nie był w ostatnich latach stroną postępowania sądowego dotyczącego mobbingu. Prowadzona przeciwko SPZOZ sprawa pracownicza dotyczyła wypowiedzenia zmieniającego warunki zatrudnienia i zakończyła się prawomocnym oddaleniem powództwa.

W dalszym toku postępowania Komisja otrzymała pismo Burmistrza Lubrańca z dnia 9 września 2026 r., działającego jako Przewodniczący Rady Społecznej SPZOZ. Burmistrz poinformował, że w dniu 10 sierpnia 2026 r. wystąpił do Dyrektora SPZOZ o zajęcie stanowiska, a na dzień 8 września 2026 r. zwołał posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ.

Podczas posiedzenia Rada Społeczna zapoznała się z przedmiotem prowadzonego postępowania oraz wyjaśnieniami Dyrektora dotyczącymi zarzutów zawartych w skardze. Po ich wysłuchaniu członkowie Rady Społecznej nie wnieśli uwag wskazujących na występowanie nieprawidłowości w działalności SPZOZ Gminy Lubraniec.

Na posiedzeniu w dniu 15 września 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z całością zgromadzonego materiału, w tym ze skargą, pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora SPZOZ oraz stanowiskiem Burmistrza Lubrańca jako Przewodniczącego Rady Społecznej SPZOZ.

Komisja uznała zgromadzony materiał za wyczerpujący i wystarczający do rozpatrzenia sprawy. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutów dotyczących długiego oczekiwania na świadczenia zdrowotne, utrudnionego kontaktu z Dyrektorem, nierzetelnego prowadzenia dokumentacji sprawozdawczej i finansowej, niezapewnienia odpowiedniego dostępu do świadczeń zdrowotnych oraz mobbingu.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lubrańcu uznała zarzuty zawarte w skardze za niepotwierdzone, a tym samym skargę na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec za bezzasadną.

Z przepisu art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wynika, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

BURMISTRZ LUBRAŃCA

Stanisław Budzyński